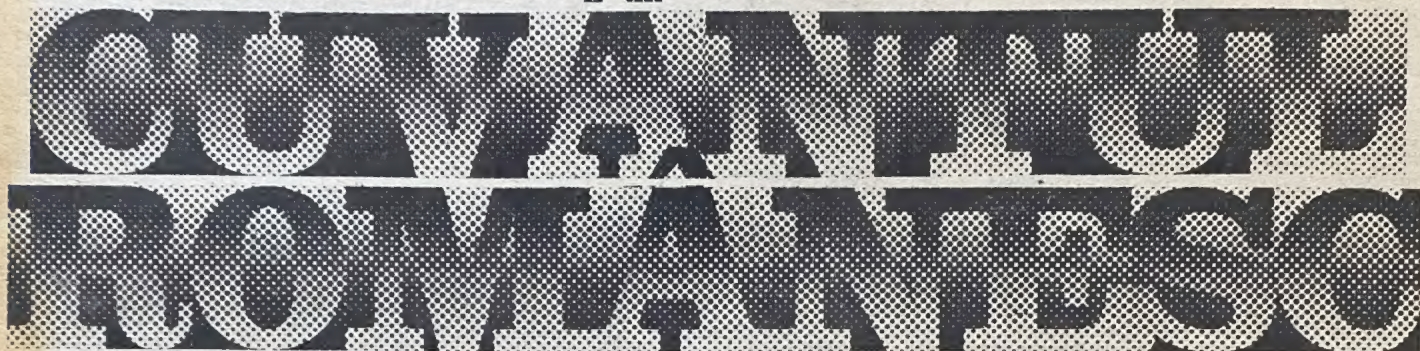


PAUL GOMA ÎNFRUNTĂ CEAUȘISMUL

PAGINELE 3 ȘI 17

Printed in Canada
Imprimé au Canada

Prețul unui exemplar: 85¢



THE ROMANIAN VOICE
THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 2 Nr. 11 MARTIE 1977

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, ELVEȚIA, GERMANIA, FRANȚA, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., NOUA ZELANDĂ

BASARABIA NOASTRĂ

George BĂLAȘU



HOTARELE MOLDOVEI
ÎN DOMNIA LUI ȘTEFAN CEL MARE

Basarabia noastră, cea românească, trăiește o adevărată tragedie subopresiunea sovietică, în marele imperiu colonial al Moscovei, de mai bine de 30 de ani. O tragedie care a luat proporții nemaicunoscute în istoria lumii. Sub biciuirea unui genocid național, generalizat pe tot cuprinsul sovietic, poporul românesc din Basarabia este amenințat cu pierrea, alături de toate celelalte popoare impilate din Rusia Sovietică.

Aceasta, în timpul ce popoarele occidentale, și chiar Rusia Sovietică, sprijină naționalismul din fașă al popoarelor africane și asiatice, în totală desconsiderare a drepturilor istorice, juridice și naționale ale popoarelor colonizate de Moscova.

Dacă Rusia Sovietică sprijină chinurile facerii, ale naționalismului african și asiatic, din interese politice și barbarie cinică, țările occidentale fac aceasta din miopie politică și din lipsă de perspectivă a ierarhiilor de valori.

Un exemplu tipic îl reprezintă cazul Basarabiei, care este poarta Europei de Sud-Est, drumurile ei ducând în spre Dardanele și Mediterana.

Basarabia este o limită strategică, între lumea asiatică a Rusiei și Europa. Apoi, este o limită spirituală, ideologică, geo-politică.

Această provincie a fost de totdeauna, românească, dar de totdeauna răvnită de poftele imperiale ale Rusiei.

Ori de câte ori, au înțeles conducătorii politici, ai Europei, valoarea spirituală și politică a Basarabiei, ei au apărut cultura și civilizația europeană.



ȘTEFAN CEL MARE

Basarabia este pământ românesc, decieuropean. Când a fost cedat, prin artificile tratatelor post-belice, acest pământ românesc, întreaga Europă a fost invadată, și, de atunci, fără întrerupere amenințată în propria ei existență istorică.

Numai o restabilire a liniei naturale de demarcație, între Europa și Rusia poate asigura liniștea europeană.

Stăpânirea sovietică a Basarabiei este o absurditate politică, un act de sinucidere al occidentalului, căci, el, acest occident a sfruntat realitățile și a artificiat granițele sale proprii.

Sperăm că, acest occident, va realiza la timp, aberațiile sale politice, și va avea curajul de a intra în ordinea firească a istoriei.

Continuare în pagina 3

editorial DE VORBĂ CU ȚARA

Am stat de vorbă cu cineva care a venit recent din România. Dela început, vorba noastră a fost frățească ca și cum ne-am fi cunoscut mai de demult și bine. În miezul celor povestite a fost viața de acasă. Cum a fost mai ieri în zilele necomuniste și apoi cum este astăzi și de când au venit comunistii.

Povestii despre cele din timpul necomunist a fost frumos. Și, nu-i de mirare că a fost așa când în vârful fiecărei vorbe a fost puternica legătură de inimă a unui român, provenit din lumea de la țară, pentru tot ceea ce a avut și iubit odată. Singurul lucru trist, pe firul de depănare al frumosului, a fost câte un oftat care și-a făcut loc pe ici pe colea. Adică, semnul de amarică neîmpăcare și suferință al unui om care a fost văduvit de ceva scump și drag.

Când am ajuns la timpul comunist, vorbele și inima povestitorului au sunat cu totul altcumva. Pline de jale și de suferință. Inșă, în chip surprinzător pentru mine, nu și de o notă de ultimă disperare.

Căutând a pricepe că de ce nu și de ultimă ori groaznică disperare am putut ca să-mi dau seama, din toată starea și atitudinea sufletească a fratelui român care își trăiește viața în țara comunistă, că în timp ce românii este în stare să îndure nespus de mult e rămâne încrezător în Dumnezeu și într'un destin mai bun, fără șovăire. Un lucru care, fără doar și poate, constituie forța și temelia sufletească pe care neamul românesc a supraviețuit toate urgile de care a avut parte.

Ascultând de una și de alta mi s'au oprit gândurile la două lucruri cari, în părerea mea, simbolizează mizeria materială și spirituală din comunism. Aceste lucruri nu sunt deloc noi însă de câțori le auzim ne sună oarecum cu un accent de noutate. Căci în România comunistă "Toate-s vechi și noi sunt toate".

Privitor la mizeria materială, am aflat că în ultimul timp în orașul Sibiu, centrul unei vestite regiuni în creștere de oi, de vite și de porci, rația de carne pentru o persoană a fost limitată la 1 Kilogram de carne de porc pe săptămână.

În ceea ce privește mizeria spirituală, am aflat că regimul comunist a avut din nou grijă ca ziua de Crăciun să fie și în anul 1976 nu o zi de sărbătoare ci o zi obligată de lucru. Foarte simplu: pentru comunisti nu există Isus Hristos și Crăciun. Dar cu toate acestea am mai aflat și că, fiecare necomunist și creștin a fînt cu tot dinadinsul ca să sărbătorească Crăciunul așa după cum a putut.

Pentru că fratele român a arătat a fi foarte preocupat de probleme vitale, am ținut să aud ce zice el despre problema libertății bisericii din România.

A început să-mi răspundă pornind de la realitatea dureroasă că sunt mulți care cred și zic că biserica ar fi liberă. Și anume, legând o asemenea judecată și susținere de simplul fapt că ei văd că în zilele de Duminică și sărbători bisericile sunt deschise, că în ele se fac slujbe religioase și că sunt vizitate de credincioși. Apoi, a continuat cu părerea că aceștia ori nu sunt în stare ori nu vreau ca să-și dea seama că biserica în fapt nu este deloc liberă ci pur și simplu tolerată. În chip specific, tolerată cu un scop precis: ca să fie un instrument în slujba partidului comunist.

Oare ce altceva poate ca să însemne preamărirea comunismului și sefiilor lui în publicațiile bisericesti și în pastoralale și predilele Patriarhului, Mitropolitilor și Episcopilor. Indiferent dacă capii bisericii fac sau nu fac acest lucru din convingere și cu inima, ei trebuie să-l facă fiindcă altcumva n-ar mai fi ce sunt iar făcându-l scopul comunist este atins. Căci s'a ajuns ca să se creleze un spirit în care omul simplu de masă este derutat. Deși toată experiența și tot ceea ce vede în jur îi spune altcumva, el ajunge la derută: apoi, dacă și vîdicii și popii laudă comunismul poate că, peste toate nenorocirile pe cari ni le-o adus, o fi bun. Pentru comunism cea mai bună și prețioasă propagandă este acela care vine din partea bisericii.

Ca o punere a punctului pe i, interlocutorul meu și-a vărsat amarăchinea și suferința inimii în cuvinte de aspră neîmpăcare:

-Sfânta Biserică în slujba antihristilor!

Eugen BĂRSAN

PREA SMERITUL

Pe tînarul Țanțos, venit proaspăt din țară, cu pașaport, îl înțeleg când spune că în țările comuniste religia este liberă. Băiatul a fost spălat cu ape roșii la ochi și la creier. Nu-i vinovat. Și mai are timp să vadă, să se lămurească.

Pe ghebosul însă de aici din Apus, pe toată teapa gheboșilor care își zic oameni de bunăvoie și care întind mîna comunistilor până în cot, mai mult decât s'ar fi gîndi aceștia vreodată, ei bine, pe acest

sol de cotoi nu-i pricep, nu pot să-l pricep. Mi-a fost dat într-o seară să asist la o proiecție cu diapozitive organizată de un popă cu sutană internațională care face ruta Vest-Est. Arăta celor prezenți prin imagini bine alese, că în țările socialiste bisericile sunt pline, că oamenii nu mai suferă nici o opreliște religioasă libertatea de conștiință fiind garantată prin constituție, libertate pe care a recunoscut-o, nu-i așa, și tătuțul cel decedat

prin 1953. Ah Doamne, ce nu se poate astăzi demonstrea cu diapozitive!

După ce s'a făcut lumină în sală - și lumină se face întotdeauna!, întrebându-mi-se calea cu a referențului, l-am întrebat întrecută, discația nefiind prevăzută tocmai pentru a se evita eventuale bețe în roțile afaceriștilor...

-Bine Părinte, dar catehismul se învață?

-Nu, nu prea, adică mai puțin, cine vrea, la biserică... s'a bălăit prea

smeritul.

-Părinte ați mai văzut vreodată matematicieni fără să fi învățat matematică? Ați văzut tehnicieni fără să fi studiat tehnica? Ați auzit de marxști care să nu fie fost într'un fel oarecare inițiați în biblia lui Marx?

-Dar tu cine ești? m'a întrerupt el nervos văzând unde vreau să ajung.

-Eu Părinte, sunt cel care ar trebui să fi Sfînjia Ta, i-am răspuns și m'am dus.

Ionel BĂNĂȚEANU

CĂTRE REDACȚIE

* București, ROMANIA.... Dementul de Ceaușescu, slugă fidelă a rușilor, omul care în viața politică e c.... (hermafrodit) vrea neapărat să ne extermine cu binefaceriile sale.

De exemplu: orice familie "dacă vrea" stă Joi dela ora 2 dimineața până la ora 7 (când se deschide un birou la măcelării) ca să primească un bon pentru 2 Kg. de carne. Nu interesează că membrul are familia. Sămbătă spre Duminică - cu bonul obținut - un membru al familiei se încolonează, între aceleași ore, la o coadă pentru a primi pachetul cu două Kg. de carne.

Asta-i viața și fericirea în care ne ține comunismul din România. O viață care ne face să ajungem cu pași siguri în cimitir, înainte de vreme.

D.M.

* Muenchen, GERMANIA- Prin grija frățească a Dlui George Bulumete am primit numerile din Decembrie și Iamurie ale ziarului ce-l editați. Ca român ajuns în exil în 1974 simt o mare bucurie că grupul nostru național aflat în libertate are un mare ziar de hrană sufletească, în graiul lui. Sunt întru totul alături de Dstră în lupta pe care o duceți și sunt sigur că veți avea un puternic sprijin din partea celor ce au trăit și suferit sub comunism. Cred că ziarul Dstră este în stare să potolească și să pună pe o bună direcție valorile involburate din sufletele multor români aflați în străinătate.

Vreau să devin abonat la ziar și vă doresc succes în lupta începută.

Ing.Dipl.Traian VISOIANU

* Chateau-Malabry, FRANTA- Vii mulțumiri și felicitări pentru condițiile desăvârșite în care ați publicat "Biserica Română", pe care am primit-o chiar azi. Această primă parte (o primă treime) coincide cu împărțirea ce-o propusese eu...Binecuvîntată potrivire!

Cu aceleași doriri de bine și spor la muncă.

Demostene NACU

* New York, U.S.A.- Am citit pentru prima oară publicația Dstră "Cuvântul Românesc" cu câteva zile în urmă. Este vorba despre Nr.2 din 9 Ian.1977.

M'am gândit mult dacă să vă scriu aceste rânduri, considerând că poate ar fi mai bine să renunț, pentru că n'aș vrea să vă supere rândurile mele.

Fără răutate, fără a avea vre'o dispută...vă relatez că multe articole au un mod de exprimare penibilă de prost gust, egoist și rătăcios care face decuț să scadă din meritele gazetelor...

În general ca o concluzie, se constată o abundență a articolelor scrise într'un "STIL MAHALA" cu insulte și epitepe penibile la adresa conducătorilor comunisti al României... Scrisoarea, nu o semnez nu de frică ci n'aș putea susține afirmațiile mele, ci pentru a nu da naștere la polemică.

Un cititor

* Long Beach, U.S.A.- Sunt român și mă bucur de orice afirmare a românilor. Vă felicit pentru aleasa redactare a ziarului "Cuvântul Românesc" și vă fac urări de izbândă ca purtători de făclii ale neamului românesc. Sunt creștin, și lumina CUVANTULUI DOMNULUI ISUS HRISTOS, a aprins și în inima noastră o flacără spirituală eternă, cu dorința de a aprinde în toate inimile creștinilor, flacăra "unității creștine" desăvârșite- ÎN DOMNUL HRISTOS- al cărui NUME este și "IUBIRE".

Rev. Jon CARSON, Președintele Institutului Creștin Internațional

* Honolulu, U.S.A.- Confirm primirea numărului pe luna Februarie a "Cuvântului Românesc", cu frumosul comentariu al lui Virgil Ierunca, și vă trimit cele mai alege mulțumiri.

Stefan BACIU

* Heilbronn, GERMANIA- Vă mulțumesc foarte mult pentru punctualitatea ziarului condus de Dstră și vă doresc mult succes, Dstră precum și colaboratorilor, și să sperăm că a-ți ajuns să înghetbați un oarecare număr serios de abonați, deși îmi dau seama că fără bani nu se poate face nimica...La fel vreau să vă mai indic câteva adrese și poate ca unii vor binevoi să-și aboneze ziarul. Le expediati câteva numere și dacă vedeți că nu se mișcă lăsa-ți în pace, nu cheltuiți banii cu ei, adică să-i trageți cu deasila la masă.

Jean BURSUCANU

* Neuwied, GERMANIA- Mi-a încăput în mână ziarul "Cuvântul Românesc" și ți-am citit articolele care sunt documentate și bine scrise....Mult succes mai departe fie și tuturor celor din redacție. Urmărim cu simpatie acțiunea voastră care este justă și necesară.

H.Ileana ILIESCU

* Brooklyn, U.S.A.- Sunt basarabean din Cetatea-Albă, venit în Statele Unite prin anul 1959. Am stat lungi ani în lagărul sovietic din zona polară Workuta, iar mai târziu am fost dus în Mordov-Lag și de aici predat nemților ca cetățean fără patrie...Vă rog să-mi trimiteți și mie ziarul "Cuvântul Românesc".

Petre STEFANU NITA

* Aaalen-Wuurtt.- GERMANIA- Înainte de toate să vă felicit pentru excelenta înfăptuire: "Cuvântul Românesc". Ziarul acesta este după părerea mea din toate punctele de vedere foarte bun și deci merită o înprăstiere cât mai mare. Vă doresc toate cele bune și mult succes în munca pe care o depuneți.

Franz SCHUTTACK

CĂTRE CITITORI

Cititorilor noștri din Europa le comunicăm că pot trimite abonamentul, fie prin "Mandat Postal" ori "Cec Internațional" pe adresa ziarului "Cuvântul Românesc" Box 4217, Station D, Hamilton, Ont, Canada.

NOTĂ

Redacția ziarului "Cuvântul Românesc" intenționează să deschidă o rubrică de - Mică Publicitate - în care cititorii pot publica anunțuri prin care-și caută rudele sau pritenii. Datele trimise la redacție, trebuiesc făcute cât mai scurte. Ele se vor publica gratuit.



Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

NUMELE

ADRESA COD POȘTAL

..... PROVINCIA (STATUL)

TARA TEL

PREȚUL UNUI ABONAMENT ESTE DE \$10 PE AN

ÎN IDEI NU ÎN CĂRĂGE CU PUȘCA

Av. Cornel DUMITRESCU

În ultimii ani, începând din 1966, de la celebrul proces al scriitorilor ruși Andrei Sineavski și Iuri Daniel, se aud tot mai multe voci de protest în spatele "Cortinei de fier". Ceeace nici nu s'ar fi putut concepe cu 15-20 de ani în urmă în niciuna din țările strivite de cisma bolșevică, ca acțiuni fâșie și proteste politice publice, ce au loc acum cu o frecvență și o intensitate din ce în ce mai mare.

În Polonia, Germania de Est, Cehoslovacia și chiar în însuși inima imperiului comunist - la Moscova -, intelectuali curajoși înfruntă ideologia fallimentară marxist-leninistă și statutul opresor comunist, sfidând prin activitatea lor denumită "dezidentă" pericolul la care se expun: ospiciul de nebuni, închisoarea, sau și mai rău, expulzarea din propria lor țară.

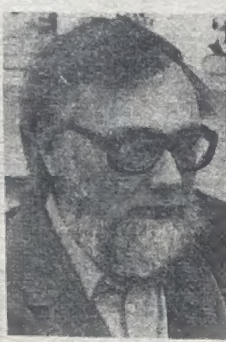
Întreaga omenire urmărește cu surprindere, emoție și simpatie această luptă inegală dintre un pumn de oameni înarmați doar cu credința lor sfântă în dreptate și libertate, pe de-o parte, și moloșul comunist cu întregul arsenal de reprimate ca armată, securitate, justiție, închisori, cenzură, etc., de cealaltă parte. Această luptă dintre condei și pușcă se aseamănă ca inegalitate cu lupta dintre David și Goliat.

În această luptă stă azi însă nădejdea milioanelor de asupriți de după Cortina de fier, mai mult decât în sprijinul pe care l-au așteptat zadarnic peste 30 de ani de la cei ce trebuiau să îndrepte strămbătatea la care au fost părtași.

După cum este bine cunoscut, dintre toate țările europene cu dictatură comunistă, România se bucură de trista faimă de-a avea cel mai stalinist regim și tot odată și unul dintre cele mai scăzute nivele de viață. Din nefericire însă la această stare de lucruri contribuie și intelectualitatea română ca-

re s'a înfeudat stăpânilor comunisti într-o măsură mai mare decât surorile ei ideologice. Si totuși, în această mlaștină marxistă a intelectualității românești, a răsarit o floare. Este adevărat că numai cu o floare nu se face primăvară, dar ea anunță că în curând va veni totuși primăvara mult dorită.

Cel care a avut curajul să înfrunte ceaușismul se numește: PAUL GOMA.



CINE ESTE PAUL GOMA ?

Deși scriitor, Paul Goma trăiește împreună cu soția sa Ana-Maria și cu băiatul lor de un an și jumătate, foarte modest și retras, evitând pe cât posibil publicitatea. Datorită acestui fapt se cunosc puține lucruri despre viața și familia sa.

Din câte se pare, s'a născut în anul 1935 în satul Mana din fostul județ Orhei, din Basarabia, bucovina sau fiind macedonean. Ca și Soljenitin în Rusia sovietică, românul Paul Goma a cunoscut de tânăr Gulagul românesc, ceea ce a lăsat adânci urme în dezvoltarea sa psihic-intelectuală de mai târziu.

În 1951 la frageda vârstă de abia 16 ani, a fost arestat pentru activități politice în liceu și deținut o scurtă perioadă. Dar pumnii anchetaților securității nu-i va uita nicio dată și vor reveni

ca o imagine obsedantă adeseori în opera sa. După cinci ani, Revoluția maghiară din Octombrie 1956, l-a împins pe Goma, care pe atunci era student al Universității din București, să scrie o lucrare dură în care critica pe studenții români că nu urmează exemplul maghiar.

"Le-am spus atunci să dea afară pe ruși", a declarat Goma gazetarului american Henri Kama, care în Iulie 1976 l-a luat la București un interviu, publicat la 20 Iulie 1976 în ziarul "New York Times".

Cu același curaj cu care a înfruntat un stat întreg, ba mai mult chiar - o doctrină, atunci la 21 de ani cu ocazia unui din cursurile de la Universitate, a citit fragmente din această lucrare în fața studenților surprinși de curajul său. A urmat bine înțeleasă judecare și condamnarea la 2 ani de închisoare, cărora le-a urmat alți trei de domiciliu obligatoriu și încă doi de interdicție corecțională, pedepsa pentru "crima" de a fi citit dintr-o lucrare literară. Cu un asemenea "dosar", a fost nevoit să lucreze câțiva ani ca muncitor necalificat la un depozit de șine al C.F.R.-ului.

În 1965, la începutul aparentei perioade de relativă liberalizare, muncitorul Paul Goma s'a reînscris la Universitate, dar a fost nevoit s'o părăsească din nou nu după multă vreme. "A trebuit să o părăsesc deoarece poliția mă împingea să spionez pe alți studenți", i-a mărturisit Goma aceluiași ziarist american.

Ca să-și câștige pâinea a început să scrie, mai întâi ca jurnalist, trecând apoi la proză mai lungă, nuvele și romane. Debutul publicistic și l-a făcut la "Lucrațul", săptămânal de artă, literatură și critică literară al tinerilor scriitori români, al cărui director era la vremea aceea fostul plutonier de jandarmi Eugen BARBU, azi membru marcant în ierarhia de partid și în lumea culturii socialiste românești. Fără nici o "pildă", datorită numai harului cu care este înzestrat, a reușit în scurt timp, nu numai să se afirme între tinerii condeieri, el câștigând un premiu decernat de revista "Lucrațul". Amintirile și gândurile din înspăimântătoare nopți din anii de închisoare nu-i dădeau însă pace, îl obligau să le astearnă pe hârtie și să le scoată din adâncul îndurerat al sufletului, la lumină.

Așa a scris primul său roman "Ostinato" pe care l-a predat în 1967 la o editură bucureșteană. După aproape 4 ani de discuții și tratative, de faze de editură la cenzură, dela cenzură la Secția de propagandă a Comitetului Central, de la "secție" din nou la editură și așa mai departe, deși obținuse și referatul favorabil al răsposatului critic marxist de artă Ovidiu S. Chromăniceanu, romanul a fost respins de către zeul atotputernic al culturii românești pe atunci Dumitru Popescu, (mazilul și el între timp, prin Decret prezidențial la 3 Noiembrie 1976).

Manuscrisul romanului "Ostinato" trimis clandestin în occident avea să fie tipărit în Septembrie 1971 la "Suhrkamp Verlag" din Frankfurt Am Main și prezentat la "Târgul Internațional al Cărții" care s'a desfășurat în aceea toamnă acolo. Romanul s'a bucurat de aprecieri foarte elogioase ceea ce a provocat un adevărat scandal din partea delegației reseriste, care în semn de protest și-a retras standul de la Târgul Internațional. Romanul a fost tipărit apoi și de editura "Gallimard" din Paris, sub titlul "La cellule des libérables", precum și în Olanda.

În 1972 într'un dialog radiofonic dintre Radio-difuziunea Română și Radio-televiziunea Franceză, la întrebarea reporterului francez ce nu se editează Ostinato și în România, unul dintre vârfii culturali ai regimului, Virgil Cândea (fost redactor șef la Tribuna României) a răspuns cu specifică ipocrizie comunistă, că muncitorii tipografici refuză să tipărească o asemenea carte.

Ereticul Paul Goma, făcuse ce n'a mai făcut nimănui din oastea disciplinată de partid a scriitorilor-servitori. Ca urmare au început să se ia "măsuri".

Prima, care va fi urmată în timp de multe altele, a fost excluderea din partid în Decembrie 1971. Paul Goma la fel ca mulți alți intelectuali români, intrase în partid într'un moment unic în istoria țării, la 22 August 1968, după celebrul discurs al lui Ceaușescu cu prilejul de intrarea tancurilor sovietice, maghiare, etc., în Cehoslovacia.

Goma a refuzat să-și predea carnetul de partid pe care-l păstrează și azi ca o dovadă împotriva celor ce-l calomniază că "a" vândut imperialistilor". Între timp (1970) Goma predase editurii conduse de Marin Preda al doilea roman al său intitulat "Ușa noastră cea de toate zilele", despre care însă câțiva securiști-scriitori în frunte cu Al. Ivasiuc, au lansat zvonul că două din personajele negative, ar face aluzie directă la actualul dictator român și "tovarășa sa de viață".

Din acest motiv i s'a respins publicarea, deși Goma la cerea lui Marin Preda, rescrisese întreg romanul a doua oară. Si acest al doilea roman a fost refuzat de poliștiști culturali ai regimului va cunoaște însă un mare succes de librărie în occident unde a fost tipărit în 1972 sub îngrădirea casei Suhrkamp din Frankfurt, cu titlul "Die Tor" și de editura pariziană Gallimard sub titlul "Elles étaient quatre".

Tot în toamna anului 1970 a mai predat la o editură bucureșteană încă o carte intitulată "În cerc" care însă i s'a respins fără să fi fost măcar citită. Dacă cărțile lui Goma puteau fi citite în toată Europa Occidentală, ele rămăneau însă interzise pentru citorii români, cărora le fuseseră adresate. Deși, scrierile lui Goma nu erau pe placul diriguitorilor culturali de la București, în schimb valuta

pe care-o aduceau drepturile de autor din occident era foarte prețioasă.

De aceea i se și permite în vara lui 1972 să se deplaseze în Franța, ca urmare a unei invitații din partea unui grup literar occidental. La jumătatea lunii Iunie 1973, spre surprinderea tuturor se reîntoarce în țară. "M'am întors apoi în țară tocmai pentru că de la București doreau să rămân în străinătate", a explicat Paul Goma ziaristului american mai sus citat, care scrie că unii prieteni ai lui Goma afirmă că de fapt s'a întors și pentru că simțea o obligație ca să scrie ceea ce Soljenitin scrisese pentru Rusia, adică o dare de seamă bazată pe mărturisirile supraviețuitorilor Gulagului românesc.

Mizeriile au început încă de la frontieră unde i s'au oprit toate cărțile și pericolele aduse din occident.

Ajuns la București, a constatat că se luaseră și alte "măsuri" împotriva lui. De la "România Literară" unde ocupase mai mulți ani postul de redactor i se desfășurase contractul de muncă prin încălcarea brutală a Codului Muncii, fără a i se oferi posibilitatea unei alte munci literare. Fondul Literar nu-i mai acorda nici un imprumut nefiind solvabil datorită nepublicării cărților sale. Numele său nu mai putea să apară în nici o publicație. În cultura realist-socialistă românească, numele lui Paul Goma era proscris.

Rămăs muritor de foame cu responsabilitatea unei familii de întreținut, Goma a devenit după cum îi place să se autodefinescă "un muncitor zilier (cu brațele, nu cu mintea), dar în același timp și un înflăcărat luptător pentru respectarea drepturilor omului.

LUI PAVEL KOHOUT ȘI TOVARȘII ROMÂNI

Su mă declar solidar cu acțiunea voastră. Situația voastră este de asemenea a mea. Situația Cehoslovaciei este cu câteva mii de decenți aceea a României. Noi trăim, noi supraviețuim în același lagăr. În aceeași "Biră" (capitala: Moscova). Voi cehii și slovaci aveți 1968-ul vostru, ungurii 1956-le lor, polonezii 1956, 1971 și... urmarea. Germanii de Est au Berlinul lor, îl au pe Biermann. Noi românii nu avem nici un ostel de punct de reper, însă suferința nu este totdeauna direct proporțională cu intensitatea stăgăduului de revoltă. Voi (ce și ceilalți, polonezii, germanii născuți, ungurii, bulgarii), vă găsiți sub ocupație rusească. Noi românii, ne găsim sub ocupație românească - în ultima instanță mai dărească și mai eficientă ca o ocupație străină. Noi trăim sub același călcăi - aceeași prăvară de drepturi elementare, același dispreț față de om, același minotaur, peste tot sancție, haos economic, demagogie, nesiguranță, teroare. Ciomag, călugăr, complot, tot cel care "C" cu care cel doi "C.C." ne-au împins concetățenii pe scara istoriei cu mi de ani îndărăt. Prelutindem sabia - la voi sabia rusească, la noi sabia românească. Însă și una și cealaltă trebuie să reîntre în teacă. Pentru un amănunt poate, un amănunt insignifiant. O putere ca și o ideologie care preînde a fi în serviciul omului și care pe de altă parte îi taie capul, nu are nici o legătură nici cu ideea nici cu omul. Eu sunt solidar cu voi, cehii și slovaci, ungurii, polonezii, germanii și alții alți intelectuali români sunt de asemenea.

Paul GOMA

Continuare în pag. 6

BASARABIA NOASTRĂ

Urmare din pag. 1

Până atunci, să ne gândim la suferințele fraților noștri de sânge și credință, basarabenii, care îndură suferințe nemăsurate și prelungite.

Să ne amintim, ca un semn de recunoștință, la frumoasele

sele motivări, pe care le-a formulat "SFATUL TĂRII" din Basarabia, la întrunirea din 27 Martie 1918, când a votat unirea ei cu România, după ce cunoscuse "binefacerile" rusești:

"În numele poporului Basarabiei, Sfatul Țării declară: «Republica democratică moldovenească (Basarabia) în limitele sale dintre Prut, Nistru, Dunăre, Marea Neagră și fostele frontiere cu Austria:

«smulă de Rusia, acum peste 100 de ani din corpul bătrânei Moldove, în virtutea dreptului istoric și al dreptului național,

«pe baza principului că popoarele singure trebuie să decidă de soarta lor;

«de acum înainte și pentru totdeauna se unește cu patria-mamă, România».

Prin refugile noastre, trăim dureros și permanent, noi înșine, suferințele basarabenilor, căci sunt urmașii Basarabilor și al lui Ștefan cel Mare.

El sunt parte din memoria noastră istorică, din

inima noastră caldă și vie, și el sunt parte din lupta noastră, necurmată, pentru tot ce este românesc și are dreptul la o viață liberă, pe care a lăsat-o Dumnezeu.

George BALĂȘU

NOUL FOLCLOR ÎN ROMÂNIA

PREA

PEISAJ.....ROMÂNIA 1976

Fără discuție, una dintre cele mai mari contribuții pe care poporul Român a adus-o patrimoniului culturii universale este creația folclorică. Prin ea, neamul latin de la Carpați și Dunăre și-a afirmat genialitatea, specificul și originalitatea, ocupând astăzi un loc de onoare printre marile națiuni ale planetei.

Se pare însă că în ultimii ani, de când țara se află sub crunta exploatare comunistă, creația artistică populară a cunoscut și cunoaște un declin accentuat.

Cauzele sunt multiple și complexe. Mă rezum la a enumera numai câteva: amestecul direct și susținut al așa zisilor "agitatori culturali la sate", desmoștenirea și ruperea țăranului de glie, totala lipsă de libertate a expresiei, regimul greu de muncă care răpește toată liniștea și timpul liber necesar creației artistice.

Cu toate acestea, p.e.r.-ul și acoliții săi se străduiesc din greu să demonstreze că un nou folclor, care în esență prea-mărește societatea bolșevică, se impune astăzi la sate. Ziarele, revistele de cultură, cărțile de școală sunt pline cu "creații populare noi", în special poezii.

În urmă cu aproximativ șase, șapte ani, un număr de cercetători de la Institutul de folclor, Facultatea de filologie și de la cea de filosofie din București, au pornit o muncă titanică și periculoasă de studiu, în condiții ilegale, a adevăratului folclor românesc din actuala conjunctură politică. Din motive lesne de înțeles, nu voi menționa mai jos nici un nume și nici nu mi voi asuma nici o contribuție personală. Întregul merit revine pe deplin acestor tineri minunați, care riscându-și libertatea și poate chiar viața dintr'un patriotism adevă-

vărat, nu au lăsat să moară genialitatea folclorului românesc. Grosul cercetărilor s'a îndreptat în special spre poezia populară. S'a stabilit că doina, ca specie literară, a dispărut aproape în întregime. În schimb, strigăturile și poeziile scurte satirice s'au înmulțit ca număr. Limbajul noilor creații este cu mult mai violent ca în trecut, întrebându-se numeroase cuvinte grele. Ca tematică, 99% dintre poezii sunt îndreptate împotriva noilor orânduri sociale și a exponenților lor la sate.

O strigătură culeasă în regiunea satului Bogdănești, Ilfov, sună așa:

"Melițanu'i melițan,
Cu carnet și cu pumnal,
Și cu băta pe țăran".

Cele mai numeroase poezii înfățișează situația dezastruoasă în care se găsesc satele colectivizate forțat de comunisti.

"Cu ciocane și secere,
Ne'au luat cai, ne'au luat avere,
Ne'au loat casa pe hoție,
Și ne'au dat "tovărășie."
(Culeasă în jud. Dâmbovița)

Sau:

"Când era cu Antonescu,
Ne loa grâu don' Voinescu.
Dar acum e colectivă,
N'avem grâu nici de colivă."
(Culeasă în jud. Dâmbovița)

Evident, nici noul sistem de "cooperare" dintre clasa muncitoare și țăranime nu a scăpat spiritului caustic al țăranului român:

"Ete brâu,
Trece rău.
Ceaușescu ne'a luat grâu,
S.M.T. - ul paiele,
Și'am rămas cu co....".

Pentru țăranul de astăzi, singura posibilitate de a scăpa de mizeria cruntă în care se află satele, este de a pleca la oraș și a se angaja în producție. Iată cum sună o strigătură pe aceasta temă culeasă în județul Argeș:

"Să trăiască combinatu',
Că mi'a angajat bărbatu',
Că la noi în Coviltir,
Mâncă doar ciorbă de știr."

Serviciul militar obligatoriu a devenit în România socialistă o formă nemiloasă de a furniza mână de lucru gratuită regimului și o școală de spălare la creier a tinerilor. Un cântec de cătanie ne descrie adevărata atitudine a fiilor de țărani față de practicile din armată:

"Grănicerii urcă munți
Activiștii merg la munți.
Grănicerii urcă deluri,
Activiștii merg la baluri.
Grănicerii strâng din dinți,
Activiștii la sedinți.
Grănicerii plâng de muici
Activiștii trag la puici."
(Fragment din cântecul de cătanie Armata'i grea)

Din păcate spațiul redus nu ne îngăduie să continuăm, dar din cele de mai sus sper că v'ați făcut o idee de ceea ce este cu adevărat noul folclor în România.

În fapt, flacăra genului artistic al țăranilor români continuă să ardă; fanarioții, puterile, ciocoi au fost înlocuiți cu comunistii, milițienii și activiștii și acestea face ca noua creație populară românească să fie de nepublicat în presa comunistă din România de astăzi.

Radu JIANU



CINSTE

NADIA DONIANECI
NICULAE UEAȘESCU



SI RUȘINE

Stroe MOLDOVANU

BUCIUM

Ovidiu la Pontul Euxin plângându-și Roma.
Natura aspră, împrejur, schimbându-și forma.
Poetul sta cu ochii triști și marea
îi trimitea un pescăruș să-i spargă zarea.

Bălcescu la Palermo, înconjurat de ape moi
În gene avea strămoșii duși, spălați de ploii.
La Vienna Eminescu se plimba prin Iași
Și în Berlin, pe lângă oameni grași
trecea, fără surăs, bătrânul Caragiale.
Pleca pe jos, și'n buzunar n'avea parale
Brâncuși : Cioplea apoi într'un Paris sordid.
Enescu asfîntea pe cer. Și'ntru'un molid
creșteau din rădăcini alți alungați.
Blestemul nostru din Carpați.
O, Țară vitregă, de ce'ți gonesti feciorii ?
Nu vezi cum pleacă după ei și norii ?
Nu vezi pădurile plângând cu lacrimi de rugină
și munții orbi umblând după lumină ?
Nu vezi țăranii care tac sub veselie ?

Vecinii așteaptă să-ți mai smulgă o felie !
Acolo a fost și va mai fi o ROMÂNIE

Stefan MUNTEANU

ÎN PARC

După amiaza învelise oragul cu un giulgiu de căldură albă.
-La ce oră se deschid magazinele? - întrebă omul care se așezase alături pe bancă, întinzându-și mădușarele greoaie.
-La 5 ... Unele nu închid la prânz, - răspunde domnul corect îmbrăcat, aranjându-și nodul cravatei.
-Unele nu închid ..., repetă celălalt ca un ecou.
-Marile magazine.
-Așa? ... Chiar nu închid deloc?
Întrebarea nu mai primise răspuns și rămase, ușoară, în aer între atâtea microbi învizibili ce pluteau și ei pe acolo.
Domnul corect îmbrăcat ci-

tea un ziar.
Celălalt nu făcea nimic. Se întindea trosnindu-și oasele și o lungă mulțumire, cu neputință de ascuns, îi inundă chipul:
-Trebuie să-mi iau niște haine!
Domnul nu-l contrazise: Evident că trebuia să-și cumpere un costum decent, nu putea rămâne în zdrențele care abia se țineau pe el.
-... Numai să găsesc unu' mai ieftin.
Domnul îi aruncă o privire fugară. Costumul lui era din stofă de import, fabricație englezească, din care nu se mai găsea în magazine. Cine apucase, apucase!
-Da' n'am puncte ... N'am

de unde.Se găsește și la liber?
-Se găsește ..., dar nu ieftin! - Glasul domnului corect îmbrăcat lăsa între ei o barieră socială.
-Găsesc eu ... Cât e ceasu' ?
-4.25
Omul se întinse din nou, copleșit de fericire:
-Da' ce bine-i să fi liber!
Domnul ridică sprâncenele, privi pieziș și strânse ziarul.
-... Că pe mine, de fapt m'au închis degeaba, nici n'am avut măcar condamnare ... Că atunci când ... Se întrerupse absoverind că locul de lângă el era gol.

Stefan MUNTEANU



BISERICA ROMÂNĂ

ÎN EXIL SAU ISTORIA ECONOMIEI UNIVERSALE

Demostene NACU

SPRE SIMFONIA NEAMURILOR

Intr'adevăr, dacă nici exilul nostru nu poate înțelege cum sunt folosite toate concepțiile ateiste, anti-teiste și egoteiste în strategia globală a marxismului, nimeni nu va putea răspunde la întrebările fundamentale și zilnice ale epocii noastre: de ce o treime din lume e planificată în numele marxismului? De ce celelalte două treimi pot împărțisi, în curând, soarta neamurilor noastre?

Iată de ce, în toată lupta pentru libertatea Bisericii Ortodoxe Române din Paris, am avut în vedere un adevăr din ce în ce mai evident: Noi nu avem nici de cerut și cu atât mai puțin de cerșit de la țările apusene. Noi ne facem datoria să mărturisim un adevăr de înțelegerea căruia depinde soarta întregului Apus, chiar soarta Americii. Numai libertatea Bisericii de a-și mărturisi integral chemarea ei, poate călăuzi toate neamurile spre întrepătrunderea lor simfonică.

Din exilul exterior și din exilul lăuntric, teologi și filozofi, pe care-i respectăm, ne spun totuși, cu multă insistență: Dar ce importanță au canoanele, dogmele și învățătura Bisericii, când sunt în joc însăși existența, unitatea și libertatea tuturor neamurilor? Au nu vedem cum însăși Partidele comuniste iau steagul naționalismului?

Atenție! Nu-i vorba de a crede sau de a nu crede în sinceritatea celor ce conduc Partidele comuniste. Începând cu Lenin, Stalin și Mao, și terminând cu toți figuranții socialismului sau comunismului tricolor, ei au fost și sunt robii unor mecanisme oarbe. Aceste mecanisme nasc din folosirea concepțiilor ateiste, anti-teiste și egoteiste, în strategia globală a marxismului. Iar acesta e sfâșiat de aceeași contradicție triadică și în ce privește destinul neamurilor.

Antinaționalism sau diaspăriția tuturor neamurilor prin autosuprimarea aceleiași proprietăți individuale; antinaționalism sau subordonarea tuturor neamurilor la monopolul absolut al Partidului comunist; egonaționalism sau izolarea neamurilor în spiritul sau în numele unei absolute independențe naționale.

Și aceste trei concepții sunt folosite, cu multă eficacitate, în cadrul aceleiași strategii globale. Iar această strategie este întărită de alte două viziuni marxiste: Prima, afirmă despărțirea între fatalitatea oarbă, care ar conduce Apusul european, și libertatea lucidă, care ar conduce Răsăritul răsesc. Această libertate ar explica actualul itinerariu pentru instaurarea monopolului marxist, pe

scară universală: Din Orient prin Afro-Asia în Occident. A doua, afirmă despărțirea între Răsăritul rural, primitiv, incult, și Apusul industrial, civilizat, cult. Partidele comuniste apusene și o parte din socialiști, marxiști, marxleni și creștini, cred că pot explica astfel: Întâi, eșecul marxist în Răsărit, din cauza poeziei noastre, care ar fi intelectual înăpoiat; apoi posibilitatea de a realiza marxismul în Apus, datorită poeziei care, în această emisferă, ar fi intelectual înaintat.



Nu-i locul să ne oprim, aici, pentru a căuta originea acestor platitudini criminale. Să reținem doar faptele clare: Nu există despărțire absolută între o emisferă potențial liberă și o emisferă potențial sclavă. Lumea întreagă este potențial una. Toate neamurile sunt potențial o simfonie internațională.

Iată de ce Neamurile vândute nu se lasă nimicite, nici robite pe veci. Ele caută libertatea lor așa cum respiră. Sângele lor străbate zidurile tragice. Strigătele lor deschid ferestre. Prin poezii lor, aceste neamuri, neamurile noastre, cer dreptul de a supraviețui. Dreptul de a continua propria lor aventură și aventura tuturor neamurilor. Dreptul de a actualiza și de a trăi simfonia internațională.

Doar spiritul simfonic distinge neamurile, fără să le izoleze, le face să concureze, fără să le aservească, să intre în comu-

niune, fără să le nimicească în vreo identitate absolută. În această frază se ascunde întreaga gnoseologie, logică și psihologie, care se degajează din desfășurarea istoriei universale. Dar trec repede peste ele ca să vorbim, mai departe, pe cât cu puțință, pe românește, exprimând totuși o problemă universală.

Din moment ce fiecare neam poate împlini propriul său model de socialism sau comunism național, de care toată lumea vorbește astăzi, totalitatea acestor modele originale, nu e oare calea spre simfonia tuturor neamurilor? Dar care-i dimensiunea universală a acestor socialisme particulare? Care sunt legile universale care duc istoria spre clipa socialismului național? E timpul să lămurim adevărul sens și al acestor platitudini. Căci ele sunt tot atât de criminale ca cele care afirmă despărțirea între Răsărit și Apus.

ENTROPIA IDEOLOGICĂ

Criza fundamentală a epocii noastre nu este criza Apusului sau a Nordului, nici criza capitalismului. Ea este o criză universală. O criză la scara planetară. O criză la scara mileniilor. E criza globală a tuturor civilizațiilor. Contradicția fundamentală din care decurge această criză nu-i deci contradicția între Apus și Răsărit, nici aceea între Nord și Sud. Nu-i vorba nici de contradicția dintre neamuri. Ea nu-i nici contradicția între capitalism, socialism și comunism. E contradicția fundamentală a istoriei omenirii, criza Exilului universal.

Manifestată dealungul întregii istorii, această contradicție ajunge, în însăși numele marxismului, în stadiul suprem al dezvoltării sale; stadiu în care soluția devine necesară, independentă de toate forțele prin care Partidul comunist ar încerca să-și impună toate minciunile, toate greșeliile. Iată de ce, îmi cer iertare dacă, în patru fraze, trebuie să încerc a defini, în termeni de entropie, cele trei concepții care constituie această contradicție fundamentală.

-Necrotropie: economia întemeiată doar pe libertatea naturală, împărăția libertății absolute. Marx o promite când afirmă societatea ateistă, fără Dumnezeu. Ea presupune excluderea nimciilor a sistemelor financiare, politice și ideologice. Născut din setea unei case cu chip pur dumnezeiesc, dar fără Dumnezeu, acest model hrănește pe toți asini neamurilor: tot visând excluderea nimiciilor a chipului pur omenesc, pentru a ajunge la chipul pur dumnezeiesc, ei n'au ucis, totuși, până acum decât zeci

sau, cel mult, sute de milioane de oameni!

-Servotropie: economia întemeiată doar pe obligația istorică, împărăția datoriei absolute față de monopolul Partidului antiteist, împotriva lui Dumnezeu. Ea presupune subordonarea omului la triplul sistem ideologic, politic și financiar al acestui Partid. Născut din setea unei case cu chip pur omenesc, dar lui Dumnezeu împotriva, care transcendează toate Partidele istorice, acest model hrănește pe toți temnicerii, tovarășii nedespărțiți ai asasinilor.

-Solotropie: economia întemeiată doar pe necesitatea financiară, despărțită de necesitatea și valoarea politico-ideologică. Născut din setea de a distinge fiștele împărății și chipuri ale Vieții, ea ducă la spargerea Căminului universal în trei bucăți: casa cu chip pur animal (botezată economie), casa cu chip pur uman (botezată civilizație) și casa cu chip pur dumnezeiesc (Biserică, pentru unii, Cultură, pentru alții, Anticultură, pentru mulți din precepuții culturilor apusene de azi). Toate la un loc, hrănesc marea și periculoasa babelofonie în care se zbate omenirea epocii noastre.

Aceste trei monotropii, constituie momentele fundamentale ale entropiei ideologice care sfâșie întreaga istorie. Ele au drept origine, trei entuziasme monadice cu privire la chipul economiei universale: chip pur dumnezeiesc, chip pur



omenesc, chip pur animal. Rezultatele date de ultimul, face chiar pe Eugen Ionescu să scrie, Întâi că socialismul nu poate fi decât cu chip omenesc, apoi, că același socialism nu poate fi închipuit decât cu chip dumnezeiesc.

Evoluția dramaturgului nostru este interesantă pentru că, pornind de la libertatea absolută a gândirii, el tinde să tragă toate consecințele itinerariului ascendent: de la animal, prin om, spre Dumnezeu. La capătul acestui itinerariu, urmat de întrepătrunderea lui cu itinerariul de la Dumnezeu, prin om, spre animal, și reluat spre aceleasi înălțimi, legile istoriei universale ne vor arăta sensul actualiei clipe a acestei istorii: Noi trăim clipa în care Casa universală va fi întemeiată pe înțelegerea întrepătrunderii celor trei

chipuri animal, uman și divin într'un chip simfonic.

Deocamdată, trebuie să precizez că legile care duc la cele trei monotropii de care am vorbit până acum, decurg din trei frenezii monopolizante: spiritul indiferenței care izolează toate părțile și mai ales ființele casei, spiritul desprețului, care aservește sau subordonează unilateral, și spiritul urii, care nimicește.

Folosirea confuză, haotică a celor trei entuziasme monotropice, pe planul jehului final, și folosirea celor trei frenezii, pe planul metodei de luptă pentru împlinirea jehului, conduc la babelofonia ideologică a epocii noastre, în numele marxismului. În spiritul acestei babelofonii, Partidul comunist exercită monopolul asupra tuturor puterilor educative, instituționale și materiale dintr-o treime a omenirii. În numele aceleiași babelofonii, acest monopol poate fi instaurat în întreaga lume.

În această babelofonie ideologică, măștile pur divine, pot ascunde criminalii diabolici, măștile pur umane, pot ascunde urangutanii periculoși, măștile pur animale, mercenarii sălbateci. Aceste rezultate vizibile duc la întrebările zilnice, în toate domeniile, începând cu sociologia și terminând, prin microfiziologia, microbiologie și micropsihologie, cu teologia: Specia umană va supraviețui? Dacă da, se va mai defini ea prin libertatea fiecăruia din membrii ei?

Demostene NACU



La troiță unde s'au rugat strămoșii noștri.



BISERICA CRESTINA



EGALITATE?...SAU DRAGOSTE ȘI RESPECT RECIPROC?

Arhim. Roman BRAGA

Luna aceasta Congresul American va vota, sau poate va respinge, bilul "Drepturilor Egale" dintre femeie și bărbat. Mai lipsesc doar câteva state, ca bilul să treacă cu succes și să devină cel de al 27-lea amendament al Constituției Americane. Atâtea vreme cât materia acestui act legislativ tratează despre o egală oportunitate a sexelor în ce privește munca și salariile, este un act de justiție care marchează înălțarea unei nedreptăți sociale, un punct negru în istoria Drepturilor Omului din această țară. Nu numai femeile, ci și copiii și oamenii de orice neam, rasă sau culoare trebuiesc introduși în acest paragraf. La muncă egală, salariu egal. La urma urmei, toți suntem fii ai lui Dumnezeu și avem aceleași drepturi la muncă, la viață și la libertate.

Problema, însă, prezintă variate aspecte ideologice, dintre care unele foarte complicate. S'a creiat așa zisa doctrină a "eliberării", care afectează, nu numai relațiile fundamentale dintre bărbat și femeie, ci zdrobind din temelii anumite unități sociale, în deosebi familia, școala și biserica. Așa zisa revoluție sexuală impune tuturor oamenilor, indiferent de vârstă, renunțarea la vechile tipare ale disciplinelor religioase morale, ba chiar și la principiile codului familial. Totul este liber, totul este permis, nu există bine și rău decât în conștiința individuală a fiecăruia; omenirea trebuie "eliberată" de opresiunea eticii sociale.... Cuvântul "virtute" a devenit o ironie și dispare, cu înțelesul, din vocabularul contemporan, iar despre "abstinență" sau "feciorie", părinții refuză să mai amlintească la copiii lor, din teama de a nu fi etichetați ca au concepții "retrograde". Adulterul, amorul liber, conveștirea sexuală în doi, trei sau în grup sunt socotite privilegii constituționale și practicate în virtutea acestei "eliberări". Intr-o țară în care lectura biblică e socotită păinea de toate zilele a poporului, pasagiile tratând despre homosexualism, masturbare sau alte păcate sexuale sutesc amotatate, sau simplu trecute ca vederea, chiar și în orele de educație religioasă.

S'a ajuns la această stare de fapt, din pricina ideii de luptă între sexe, care nici n'a existat până acum în istorie. Noi am fost până acum obișnuiți cu vechia noțiune de iubire între soți și de respect reciproc, din care s'a născut familia ca o sursă de valori spirituale. Ei bine, dela Revoluția Franceză încoace, a început să se introducă și în familie ideea de "egalitate", care nu-i decât o abstracțiune filosofică. Oricât de justificate ar fi din punct de vedere logic, conceptele filosofilor nu pot fi aplicate în istorie, fără să dea naștere la conflicte sociale. De ce? Pentru că societatea este un organism viu, nu o abstracțiune. Bărbatul și femeia nu pot fi egali. Ei sunt două entități ireductibile și neschimbătoare, cu o linie de evoluție închisă în propria lor personalitate, ori ideea de egalitate distruge diferențele specifice. Istoria a marcat toate eșcurile filosofilor, când s'au amestecat în politică, dela comunismul lui Platon la ideile enciclopediștilor și până la ideologia lui Karl Marx.

Egalitatea cu bărbatul face ca astăzi femeia americană să deteste feminitatea. Ea cere dreptul să îmbrace uniforma militară sau să intre în poliție și să schimbe focuri de armă cu bandiții pe la colțurile străzilor. Fetele noastre americane se târăsc pe burta prin noroi la Academia Militară din West Point, tăind sârmă ghimpată dimpreună cu soldații și improșcând obuze de artilerie. Femeia "biologică", în uniformă "unisex", femeia polițai, femeia agresivă sexual, acestea sunt prototipurile femeii "eliberate". Ori Dumnezeu a creiat femeia să fie un balsam și o compensație împotriva lucrării răului în lume. Si cine va avea de suferit de pe urma acestei masculinizări, va fi întâi familia și biserica; după aceea, întreaga omenire.

O familie întemeiată pe dragoste și nu pe efemere plăceri sexuale nu are nevoie de așa zisa doctrină a "eliberării". Însă acolo unde se dă prioritate gratificațiilor sexuale este nevoie de acest substitut. Dealtfel, în contextul actual, familia nici nu mai există ca o unitate organică, naturală, dumnezeiască, ci se de-

finește abstract, juridic, contractual. Prin căsătoria civilă, soții, ca niște inamici, se pun la adăpost prin legi protective; nici nu se vorbește de dragoste. Experiența însă arată că fericirea soților nu stă în independență și neatârănarea u-nuia față de celălalt, ci în interdependența lor, adică în acel ambiant care le dă convingerea că unul fără de altul nu pot trăi.

Sunt femei la care le repugnă ideea de a fi exclusiv mame și soții. Desigur că o familie întemeiată pe un asemenea principiu nu va dura. Rata divorțurilor în Statele Unite este în proporție de unul la trei. Copilul este socotit un inamic ce se inter-pune în calea ambițiilor mamei. De aceea este aruncat de mic în "kindergarden" sau în brațele unei "baby sitter", pentru a da timp mamei să se ocupe de fan-teziile ei literare sau artistice, de plăcerile sexuale, pur și simplu, să se ducă la cinematograf și să-și piardă timpul într-o lene foarte ocupată.

Miscarea de eliberare își are apoteozii ei în câteva condeie de ziaristi, filosofi și câțiva teologi de stânga, dispuși oricând la un "aggiornamento". Privită teologic însă, problema este fundamental greșită. Dumnezeu a creiat sexele cu scopul precis de a nu fi egale, decât când se unesc în dragoste, formând o unitate. Ceea ce a adus Hristos pe pământ a fost RESPECTUL RECIPROC și TUBIREA DE OAMENI. Egalitatea nu este un cuvânt biblic, ci o noțiune născută din jocul filosofilor și al dialecticienilor, din optimismul pedagogic al lui J.J. Rousseau și frământată în saloanele franceze de enciclopediști, avocați, raționaliști de ultimă fază, care despică părul în patru... În loc să teopască granițele dintre națiuni, această himeră a egalității a dus la crimele Revoluției Franceze, la selavia imperiului lui Napoleon, iar astăzi la cea mai funestă consecință: Comunismul, care ucide oameni în numele aceleiași egalități și fraternități.

De aceea, teoriile și logica trebuiesc date afară din istorie; și mai ales ideile abstracte, care prin abuz de întrebuintare se descarcă de conținut ca bateriile

electrice. Dumnezeu nu ține seama de logică ci de realități. El a creiat persoane, grupuri etnice și rase, care nu pot fi egale decât cu ele înșile. Inchipuți-vă pe un cioban dela Rarău, care și-ar schimba căciula în joben, sarica în frac și cața în baston de biliard, sau s'ar duce la cinematograf să vadă pe ecran turme de oi și răsărit de soare, el care le-a văzut aveva.... Dacă astăzi negrii din America beau scotch și sodă și conduc

cadillacuri, nu înseamnă că sunt egali cu Americanii. Însă, desigur că nu mai sunt egali cu ei înșiși...

Crizele și războaiele în lume sunt niște crize de personalitate. Indivizii, po-poarele, rasele, sexele... etc., îmbracă haine care nu li se potrivesc, le aruncă și cer altele și asta durează la infinit.

Soluția?... O am aici în fața mea. Este un mic tratat al Sf. Nichifor din Singurătate, scris în secolul

IV, care începe așa: "Mai întâi de toate, trebuie să ne întoarcem către noi înșine". Adică este vorba de identitate, să nu ne pierdem identitatea.

Orice formulare ar da Congresul American "egalității" dintre femeie și bărbat, puntea care leagă două personalități de orice sex sau culoare este dragostea și respectul reciproc iar nu egalitatea.

Arhim. Roman BRAGA

MAI AU LOC MÎNUNI ÎN VREMEA NOASTRĂ?



Răspunsul, la acest mare semn de întrebare, nu poate fi decât unul: DA!, au loc minuni în vremea noastră, ce nu pot fi explicate nici de forurile religioase și nici de către oamenii de știință.

În fotografia de mai sus, Peter Hurkos, faimosul psihic de renume mondial, stă înmărmurit în fața celor două picturi executate de el, una reprezentând Crucificarea, iar cealaltă pe Moise, ce au vărsat, lacrimi și sânge. Acest fenomen neobișnuit, a fost observat și mărturisit de către doi oameni de știință americani, care au studiat cele două picturi, din toate punctele de

vedere, rămânând convinși că nici pe departe nu poate fi vorba de o escrocherie, ci, cu adevărat, picturile respective, vârsă lacrimi și sânge.

Biochimistul, Dl. Dr. Wilfrid Hahn, care a fost martor ocular al acestei minuni, a mărturisit că: "a fost ceva inexplicabil", și că: "nu va uita niciodată această întâmplare". Iar, fizicistul John Bigbee, a spus: "Sunt convins că acesta a fost un fenomen paranormal. Am rămas înmărmurit când a început să apară sângele. Peter a strigat: 'O DOAMNE, DUMNEZEULE!' și a fugit din

camera respectivă, refuzând a se mai întoarce. Eu însămi am rămas înfricoșat".

Pictura Crucificării lui Isus, a fost făcută în anul 1963, iar cea a lui Moise, în anul 1970. Ambele, au început să plângă, în luna Aprilie a anului 1973. Se creștinile vărsate de către aceste două picturi, din ră-nile mâinilor și fruntea în-spinată a lui Isus, precum și cele din ochii lui Moise, au fost trimise spre analiză de către Dr. Hahn unui laborator care a confirmat că da, compoziția chimică este cea a sângelui.

Nicolae NOVAC



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



SUB CERUL ȚĂRII

ȘI SUB CER STRĂIN

SUB CERUL ȚĂRII ȘI SUB CER STRĂIN

ST. GEORGESCU-OLENIN

URMARE LA NEAJLOV

Hankovo și Silova - Basarabia - Ucraina
Minsk Rusia - Polonia - S. S. S. R.
Esen de Emilian și Psihologie Colectivă

EDITURA "SEGROM",
N. S. GOROVA
MOSU 1976

După MURFLĂTOR, romanul unui sat dobrogean (Editura Speranța, Madrid 1962); DRUM ÎN VEAC VI-TREG critică - polemică - însemnări (Colecția Daco-Romania, Madrid 1967) și NEAJLOV, roman (Colecția Daco-Romania, Madrid 1968) aceste este cel de al patrulea volum masiv (490 de pagini), pe care Dl. St. Georgescu-Olenin îl dăruiește exilului Românesc.

Stăpânind un stil de mare povestitor, St. Georgescu-Olenin, îmbină cu măiestrie în paginile acestei cărți, amintirea cu documentul istoric, gluma ușoară cu critica serioasă, descrierea de locuri și întâmplări cu analiza psihologică a oamenilor ce se perindă dealungul acestei povestiri, dând astfel volumului, pe lângă o valoare de ordin literar, o valoare de document istoric.

Volumul acesta, este împărțit în șapte părți, și anume: HASKOVO ȘI SILVEN, în care sunt descrise mizeriile și suferințele prizonierilor români din primul război mondial, căzuți în mâinile bulgarilor; BASARABIA, în care sunt descrise evenimentele premergătoare unirii acestei provincii cu Patria Mamă; UKRAINA, în luptele duse de poporul ucrainean împotriva hoardelor comuniste; MATUSKA ROSSIA și încercările adevăraților patrioți ruși de a stăvilii bolșevismul; POLONIA, în pragul de a cădea sub cîntul besbojnicilor, și S.S.S.R., care înlocuiește pravoslavnică Rusia, impunând o nouă ideologie și schimbând astfel cursul istoriei.

Ultimul capitol, intitulat: ESEU DE EREDITATE ȘI PSIHLOGIE COLECTIVĂ, precum însuși autorul o recunoaște în nota limăritoare, nu are nici o legătură cu restul cărții, fiind o conferință ținută la 6 Octombrie 1963, la Institutul Român de cercetări din Frelburg, Germania.

MONICA LOVINESCU

DESPRE

ROMANUL: "DELIRUL" AL LUI MARIN PEDA

Am citit o parte din cronicile apărute asupra romanului lui Marin Preda "Delirul", și-mi pare rău că nu pot să particip la entuziasmul quasi-generalizat (un fel de "delir").

În primul rând pentru că "Delirul" dovedește imposibilitatea de a se publica un roman de istorie modernă în condițiile actuale din România.

Deplâng optimismul care l-a îndemnat pe Marin Preda să creadă că se poate, cu prețul anumitor concesii, scrie totuși esențialul asupra unei perioade pe care contextul românesc actual te obligă să o prezinzi cu atâtea trunchieri, încât devine de nerecunoscut pentru martorul sau istoricul care dispun de întregul adevăr. Probabil că oricine, în locul lui Marin Preda ar fi fost supus acelorași riscuri. Dar atunci se pune întrebarea de ce le-a luat?

Două posibilități se oferă unui autor care vrea să scrie despre un eveniment istoric: prima e să se limiteze la viziunea pe care un martor o putea avea în acea vreme. Aceasta pare a fi, pentru o bună parte din "Delirul" și opțiunea lui Marin Preda. Surprinzând pe legionari în faza dinainte de rebeliune și în timpul ei și descriindu-i ca pe niște "nebuli", "criminali" și "sadici" (dar uitând să descrie și amploarea represiei și deslănțuită de generalul Antonescu - aproximativ 8000 de legionari arestați), autorul ne oferă un tablou pălămas al acestei perioade și ne întrebăm dacă, la aproape 35 de ani dela aceste întâmplări, după ce vinovații, mai puțin vinovați și chiar nevinovați au plătit și ne plătit, în toate închisorile țării, ne întrebăm: dacă n'ar fi mai interesant, și în orice caz mai obiectiv, să întreprinzi, în sfârșit, o analiză a acestei mișcări, nelimitând-o la explozia rebeliunii. Chiar comentarii străini de un anti-legionarism virulent (cum ar fi Henri Prost, în cartea sa "Destin de la Roumanie") încearcă să înțeleagă cum a reușit mișcarea legionară să aibă o astfel de popularitate încât să obțină 66 de locuri în Parlament, la alegerile din 1937 (adică 15, 58% din voturi), cum s'a răspândit într'atâtă printre tineri, la țară și în muncitorime. (Când legionarii au lansat o grevă la Societatea de Tramvale București - S.T.B. -, n'a mai circulat niciun tramvai în capitală). Or, poporul român nefiind alcătuit numai din criminali și din sadici, ești nevoit să deduci că tre-

buiau să existe în această mișcare și altceva decât "brute sangvinare". Dacă nu ne punem astfel de întrebări, la 35 de ani, după aceea perioadă, și când timpul scurs de atunci ne-a învățat atât de multe, când o vom mai face?

Dar să spunem că autorul nu vrea să ofere o perspectivă istorică, ci să reînvie psihologia unui martor al evenimentelor care n'are alt orizont decât acela al clipei trăite. Este și aceasta o opțiune posibilă pentru un roman istoric. Cum se face atunci că, deodată, comunistii dobândesc o importanță pe care n'o aveau nicidecum în acea vreme? (Să mai amintim că partidul comunist n'avea nici 1000 de aderenți în 1944?) La Jilava, în romanul lui Marin Preda, comunistii sunt singurii care nu pier uciși de legionari, nu pentru că fiind o cantitate neglijabilă, din punct de vedere politic au fost uitați sau găsiți neinteresanti, ci pentru că îi apărau ... soldații români! Dece peei, dece numai pe ei? Și dacă ne situăm, într'adevăr, în optica aceluia trecut, ce sens poate avea lunga descriere a tănărului comunist dus, din post în post, de jandarmi, când n'a fost decât un fapt divers trecut neobservat? Numai acum, când tănărul de pe vremuri a devenit puternicul zilei (Nicolae Ceaușescu), faptul nu numai că e înregistrat, dar devine deosebit de interesant. Marin Preda îl tratează ca atare. Fragmentul acela nu este privit prin optica zilelor de azi?

De o parte deci fața albă a istoriei: niște "revoluționari" care n'au avut decât defectul de a nu fi preexistat în realitate: comunisti; de altă parte, alți revoluționari - fața de infern a istoriei, un infern fără nuanțe și cercurile danțuți: legionarii.

Între ei, un general Antonescu necaricaturizat dar pe care nu înțelegi dece l-a susținut atâtea lume când a aruncat România în război alături de Nemți. Nu ni se spune, și nu putea să ni se spună că în urma pactului Ribentrop - Molotov din 23 August 1939, care a dus la împărțirea Poloniei între Nemți și Ruși, Uniunea Sovietică a adresat României, la 26 Iunie 1940 un ultimatum reclamând Basarabia și Bucovina de nord. Ștind că nu mai e nimic de făcut (Regele fusese avertizat de von Killinger că Hitler își dase acordul pentru această anexare), Consiliul Coroanei, reunit la 27 Iunie, cedase. Apoi, la 30 August,

în urma Diktatului fusese cedat și Ardealul de nord Ungurilor, iar la 7 Septembrie, Bulgaria obținuseră în Dobrogea, restabilirea frontierelor din 1912. În "Delirul" ni se vorbește mereu de sfărțarea țării, pomenindu-se numai Transilvania. Abia după deslănțuirea războiului, Basarabia va fi evocată aluziv - și nu e puțin lucru - într'un cântec de luptă și într'un con-vorbire a eroului central cu un general. Dacă intrarea României în război n'a fost prost văzută de întreaga populație, e tocmai din pricina Basarabiei și Bucovinei de nord. Cum poți scrie un roman istoric, neînând seama de motivările intrării unei țări în război?

Dacă până aici, răspunzătoare de eșecul "Delirului" ca roman istoric, a fost configurația istorică actuală, - de felul în care este prezentat lulu Maniu e răspunzător direct autorul, care pretinde că acela care a murit ca un martir în închisorile comuniste (oricât ne-am feri de cuvintele mari, acesta este termenul exact, martir) n'ar fi plătit astfel îndărăjirea de a se opune rusificării României și iluzia c'o va putea face, ci faptul că ar fi făcut în 1937 o alianță electorală cu legionarii. Marin Preda își asumă astfel riscul moral de a pune în discuție moralitatea mai întregii figuri politice pe care a avut-o România democratică, cum și pe acela de a falsifica datele istorice, deoarece nu acesta a fost motivul condamnării sefului național - țărănist. Marin Preda nu precizează, mai întâi, că era vorba doar de un pact de ne-agresiune pe timpul alegerilor (la care aderaseră de altminteri și Argentinianii și George Brătianu) și de supraviețuire a libertății acestor alegeri, iar nu de unul pentru un viitor guvernământ.

Din neștiință probabil, Marin Preda mai ia și un alt risc. Deoarece înaintea altor alegeri, cele din 1946, comunistii au semnat și ei un pact electoral secret cu legionarii, conform căruia legionarii se angajau să nu participe la alegeri, să nu voteze cu partidele istorice, să se auto-dizolve ca organizație politică, iar partidul comunist să elibereze pe toți legionarii, fie că se aflau în lagăre, unde fusese răvășiți după 23 August, fie în închisori, unde fuseseră băgați de generalul Antonescu. Că acest pact n'a fost respectat până la sfârșit, nici de o parte, nici de alta, e adevărat, dar el a existat, iar tratativele au fost duse,

din partea comunistilor de Nikolsky, Teohari Georgescu, Ana Pauker, iar din partea legionarilor de Pătrașcu, Victor Negulescu și Nistor Chioreanu. În acea epocă, partidul comunist era pe jumătate la putere, iar legionarii, în bună parte, la dispoziția lui (în închisori și lagăre). Comunistii cunoșteau foarte bine mișcarea legionară și totuși n'au șovăit să facă un astfel de pact. Cum să-i reproșezi atunci lui lulu Maniu pactul din 1937? Cum să pretinzi că acesta e singurul, și după Marin Preda, justificat motiv al morții lui Maniu în închisorile comuniste?

Citind un articol consacrat "Delirului" că acestor roman descrie "cea mai neagră perioadă din istoria națională" - e vorba de rebeliunea legionară și de intrarea României în război împotriva Rusiei - nu ne putem împiedeca să ne punem o întrebare absurdă, deoarece îi stim dinainte răspunsul: criticul acesta - e vorba de G. Dimisianu - n'a trăit în țară în tot timpul stalinismului? ... N'a văzut oameni dispărând, cu mii, fără urmă, în închisorile staliniste, în timp ce femeile, când nu erau închise și ele, se vedeau nevoite să mimizeze indifferența, uneori să meargă până la divorț, pentru a-și păstra lucrul și pentru a-și crește copiii? N'a auzit de acești copii care nu puteau face studii superioare, ca filii ai unui dușman de clasă? N'a asistat la minciuna cotidiană, la entuziasmul obligatoriu față de un regim care-și făcuse din crima acunsă de aparențele ordinii, o îndelungă minciună? N'a participat în nici un fel la dedublarea personalității?

... Romanul lui Marin Preda e în primul rând o sfidare a memoriei și un eșec moral. Dar să privim "Delirul" și din punct de vedere estetic. Îmbinarea planurilor din "Delirul" nu ni se pare, cum s'a afirmat ditrambic în presa literară din țară că-l face să urce o treaptă, mutându-l într'un alt registru în care va începe o nouă operă.

Evident, care romancier, în secolul al XX-lea, dacă e credincios formulei realiste, n'a visat să scrie un nou "Război și pace"? Numai că independent de tot ce am spus până acum despre imposibilitatea de a publica un roman istoric în România din pricina tabu-urilor cenzurii ideologice (cea exterioară și aceea pe

Continuare în pag. 10

CRONICAR

GUGUMAN ȘI GĂINAR

Stefan BACIU

"Era prin 1940, îmi pare". În turneu, cu "Universul Literar", la Craiova, cu ocazia unei sezoari, sub conducerea lui Victor Popescu, eram un grup de tineri și unii mai puțin tineri-poeti și prozatori. Din întâmplare, am în față, aici în insula Oahu, fotografia, "salvată de la incendiu", și pe ea mă văd, alături de Constantin Fântăneru, Traian Lalescu (bunul, dragul, iubitul nostru "Sandi", care ne-a părăsit la sfârșit de an, în 1976), Virgil Cărianopol, Mihai Niculescu, N. Crevedia Matei Alexandrescu, Al. Raicu, N. Ciocărdia (correspondentul ziarului "Universul" la Craiova, organizatorul sezoarii), și de alte obraze necunoscute, pierdute în fumul anilor.

Când eram gata să ne așezăm în grup, și fotografia (nu mai știu cine) era pe punctul să spună "zâmbiți!", ni se alătură doi elevi de liceu, în uniformă, și numele unuia dintre ei îmi sună în auz până astăzi: Cismărescu. Emil Cismărescu. Adușese sub braț un caiet plin cu poezii, și ținea neapărat să "pozeze" lângă noi, lucru care, firește, a fost admis în data. Mi-a oferit caietul

(în anii aceia eram redactorul coloanei "Căntece Noi", care se tipărea săptămânal în revistă), și l-am răsfoit chiar acolo, sugerându-i că nu ar strica să se gândească la un pseudonim. Ca din pușcă, a venit răspunsul: "M'am și gândit: Pantofarul!". Și se uită la mine și la Traian Lalescu, plin de așteptare.

Văzându-ne nițel surprinși, n'a priceput imediat despre ce este vorba, și când cineva din grup i-a dat să înțeleagă că cismă sau pantof, sandală sau papuc, este tot încălțăminte, s'a fâstăcit. Pare-se că, de pe - atunci, avea judecata cam... lentă. Mi-a trimis poezii, luni în șir, cu o regularitate exasperantă, dar și îndușoitoare, însoțită de adevărate declarații de amor, și, în cele din urmă, i-am publicat la "Căntece Noi" un poem sau două. L-am semnat: "Emil Manu".

Apoi l-am pierdut din vedere câteva zeci de ani, și nici cu gândul nu m'am mai gândit la el, până când mi-a căzut în mână cartea "Reviste Românești de Poezie". Da, autorul era "dr." Emil Manu! Se vede de la cale de-o poștă, "marca registrată", în cele 239 de pagini,

editate, vai, de către "Editura Academiei Republicii Socialiste România", București, 1972.

Am luat în mână volumul; titlul mă atrăgea, dar, la dreptul vorbind, semnătura mă umplea de nelcredere. Am văzut că este citat, la pagina 5, "poetul" Nicolae Ceaușescu, și imediat l-am recunoscut pe junele cu calețul, de la sezoara din Craiova. Cartea era plină de prostii, de "șmecherii" de tot soiul: în fond, "dr." Emil Manu rămăsese același Cismărescu cunoscut prin 1940.

Dar ca să se vadă agramaticismul, ignoranța și superficialitatea individului, să cităm câteva exemple:

1. La pagina 77, se afirmă că "Tristan Tzara s'a manifestat la cabarețul Voltaire din Băle. "Ori, toate cărțile de istorie literară, până și manualele de liceu, informează că lucrul s'a întâmplat la Zurich, care, din întâmplare, este tot în Elveția!

2. La pagina 82 "dr." Manu afirmă că revista "Simbolul" a fost scoasă de tinerii Tristan Tzara (care nu exista pe atunci, semnând încă "Samyro") și Ion Vinea, fără să amintească de alt co-editor, Marcel

Iancu, pictorul falmos, astăzi exilat.

3. La pagina 97 se citează câteva nume străine (luate probabil din "Informațiile" altui analfabet, Darie Novăceanu). În loc de Ruffino Blanco Fombona, să se cetească Ruffino; "Echeverria", este, de fapt, "Eseban Echeverria", Jose Santos Chocano devine Chocana, și așa mai departe.

4. La pagina 113, comentând revista de poezie "Litoral" de la Constanța, publicată de un prieten de la "Căntece Noi", Dimitrie Olaru, Cismărescu afirmă că Olaru "murise la 6 Octombrie 1942". Cu fața la înamic, la Odesa, tovarășe!

5. La pagina 128, marele poet spaniol contemporan Federico Garcia Lorca, suferă o bruscă schimbare de sex, devenind "Federica".

Am putea continua citând gugumanii, ineptii, prostii, agramatisme, dar preferăm să trecem la găinarii, care încep la pagina 159, unde se află partea pe care "dr." Manu a intitulat-o "SUMARUL REVISTELOR DE POEZIE". Cu aerul de-a face operă științifică, sub patronajul unei "academii", autorul se folosește de bine cunoscuta foarfecă a cenzorului, desfigurând, la ordin, "sumarul", oricăreori i se cere, tăind nume, titluri și date, așa cum "just", i-a învățat partidul.

Partea intitulată atât de "obiectiv", este, de fapt, oglinda regimului: au fost eliminate în chip sistematic

numele autorilor puși la index de "direcția presei" (a se citi: cenzura, adică acea cenzură de care Tudor Arghezi a spus unui prieten, că este mai rea decât cea "dinainte", pentru că nu știu cine este, neputând să te așezi cu ea la o cafea...), ajungându-se în chipul acesta la o adevărată trunchiere a "sumarului".

Cum nu este scopul meu să îmi pierd timpul cu falsificatori agramati, voi da numai două exemple: întâi, pe-acela al revistei brasovene "Claviaturi", din a cărei redacție nu am făcut parte, dar la ale cărei ședințe în casa lui Gherghinescu Vania am luat parte deseori, alături de Octav Suluțiu, Bianca Pocea, Mircea Petala, și neuitata noastră "Domnița". Numele meu este omis dintre colaboratori, cu toate că în caietul din 1 Mai 1941 mi-a apărut poemul Ex-Libris, și în numărul 3 - 4 (Iulie - August, 1941), poemul Magie, dedicat lui "Al Paleologu", prietenul nedespărțit al autorului. Negru pe alb: am caietul în față!

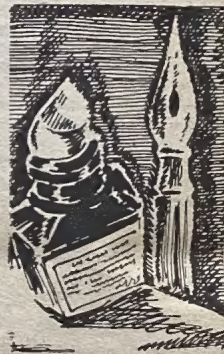
În al doilea rând, "sumarul" revistei "Prepoem", la care nu am colaborat, este falsificat în așa fel, încât nu apare un articol, semnat, mi se pare, de Traian Mihăilescu, intitulat "În gemunchi, Stefan Baciu, este un laș și un plagiator ordinar!", articol care a avut, la apariție, un fulminant succes de ilaritate. Mihăilescu, pe care nu putu-

sem să-l publice în "Universul Literar", mă acuza de "plagiat", afirmând că eu "copiasem" titlul cărții "Căutătorul de Comori!" de la un elev din "Buzău, fără să știe că, de mult încă, Goethe, de care desigur că nu auzise, scrisese poemul "Der Schatzgraber", adică exact "...căutătorul de comori!"

Exemplele se pot înmulți, dar cum s'ar zice, "nu face!"

Dovada este făcută, dacă mai era nevoie; "academia" se dedică să falsifice până și sumare de reviste de poezie! Emil Cismărescu-Pantofaru-Manu nu face decât să semneze, executând ordine "partinice", care nu au în comun nimic, nici cu poezia, nici cu adevărul.

Stefan BACIU



ROMANUL "DELIRUL" A LUI MARIN PREDĂ

Urmare din pag. 9
care fiecare scriitor opoartă în el), independent de aceste circumstanțe extrastetice, trecerea dintre planuri în "Delirul" nu ni se pare a se săvârși în izbindă. Aproximativ de câte ori Marin Preda vede evenimentele prin ochii eroului său, Stefan, un băiat venit de la țară și care își cucerește locul în capitală cu o rapiditate ce ține de miracol, totul este convingător. După cum convingător, chiar dacă uneori minor, rămâne el, atunci când apare pe scenă un personaj sau altul din tribul Moromeștilor. În treacă-tie spus - și bine înțeles schematic - am putea afirma că la Marin Preda lucrurile se petrec invers ca în literatura română de până la el: țărani și cei care sosesc de la țară la oraș au dreptul la complexitate psihologică, în timp ce orașenii get-beget - specie pe care Marin Preda continuă parcă s'o vadă cu o curiozitate de zoolog și cu distanța pe care o astfel de curiozitate o implică - n'au dreptul decât la albul și negrul unui desen dubios. Nici secretarul de redacție, Niki, nici patronul ziarului, nici Luki, n'au reliefat loanei de la țară, al lui Parasciv și al lui Achim, ca să nu mai vorbim de Stefan, în care s'ar părea că autorul urmărește propriul său proces de transplantare și o face fără greș. Lucrurile se complică și mai mult când, înecându-se în limitele

evenimentelor la felul cum sunt trăite de personajele fictive, autorul - ca un "deus ex machina" aduce pe scenă personajii istorici, Hitler de pildă, sau generalul Antonescu. Stim că procedeul a mai fost întrebuințat, dar el nu ne-a convins niciodată, nici acum când scenele și discuțiile alese de autor par a avea nu numai temelii istorice (se vede, imediat, de pildă că Marin Preda a citit unele cel puțin din studiile despre Hitler) dar și verosimilitatea psihologică.

"Delirul" ni se pare scris pe trei planuri. Primul, un tablou colorat în care se mișcă Stefan și personajele Moromeștilor. Al doilea, în țes: Bucureștenii de bastină, cu cât mai sus pe scara socială, cu atât mai pierși. Și, în sfârșit, desenele cu creionul în care se află personajele istorice. Când autorul meditează asupra lor ca motor al istoriei, convinge (și de altminteri e atât de greu să susții că istoria e făcută de indivizi, într'un secol care s'a răsucit de atâtea ori prin Hitler, Lenin, Stalin, Mao, și în care masificarea merge mână în mână cu lipsa de inițiativă a acestor mase devenite instrumente de manevră și deseori de... delir?) Deci, meditănd asupra personajilor istorici, Marin Preda convinge, dar mai puțin dându-le cuvântul, punându-le în scenă. L-am fi vrut pe Stefan eroul stendhalian, căutând zădărnici la Waterloo bătălia, mo-

mentul când se săvârșește istoria, și incapabil din unghiul lui limitat să îmbrățișeze evenimentul (ceea ce Stefan și este, la un moment dat, dar numai pe front), iar nu mereu suplinind de autor, care-ți explică, fie cititor, ceea ce Stefan nici nu poate vedea, nici pricepe încă.

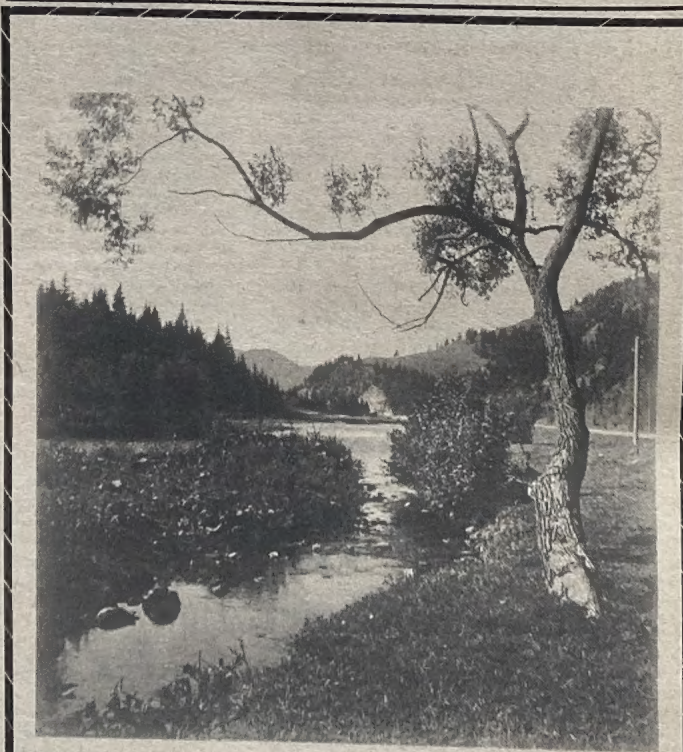
Iată câteva din motivele pentru care nu putem pretinde, cum o face Cezar Ivănescu, că "acest prim volum al Delirului echivalează în opera lui Marin Preda cu descoperirea balzaciană a unității integratoare a "comediei umane".

Pe planul - cel mai delicat - al adevărului, "Delirul" nu numai că nu poate da seama despre această "tragedie umană" care a fost istoria recentă pentru Români, dar istoricizează tendențios această tragedie. Pe plan estetic, Marin Preda își pierde suflul sechestrat-se vede - de "Moromești".

Paradoxal, acest dublu esec se transformă - datorită neabănitelor călăie unei mitologii ad-hoc - într'un fel de "malentendu" național, ba chiar internațional. A fost de ajuns ca "Delirul" să fie atacat de o revistă sovietică pentru ca Marin Preda să devină un scriitor neconformist. Exact în momentul în care a făcut cele mai grave concesii de conștiință. Ironia e și ea, în felul ei, un... delir!

Monica LOVINESCU

ROMÂNIA PITOREASCĂ



VALEA MOLDOVEI, ÎN BUCOVINA



LA BESSARABIE ET LA BUKOVINE, TERRE ROUMAINE

Ion TOLESCU

Les antécédents historiques de la Bessarabie se trouvent dans tous les traités d'Histoire. Nous les rappelons :

La première fois que l'Histoire prouve clairement l'individualité territoriale du pays des roumains d'aujourd'hui et la conscience de leurs ancêtres, les gètes, d'être la dernière limite orientale de l'Europe contre le nomadisme des barbares, c'est environ il y a 2500 ans. Herodote parle sur ce temps là de la guerre de Darius contre les Scythes nomades pour les repousser vers le nord, que ceux-ci demandèrent l'appui des gètes, le peuple autochtone de la région carpatho-danubienne, qui les refusèrent et en les menaçant de leurs armes les obligèrent de retourner dans leurs steppes.

Sur la carte de Ptolémée les Tyra-Gètes ont leurs villes fortifiées (daves) tout le long du Dniester.

Tacite dit qu'à l'est de cette limite fourmillaient les nomades de la steppe. Il parle des Slaves vers le nord «sauvages qui s'adonnaient de suite pour remplacer les vêtements», et des races finno-ougriennes vers les toundras.

Au temps des romains la frontière orientale de la Dacie constitue la défense de l'Empire. «Au moyen âge la frontière politique se retire sur la ligne du Danube mais la limite de la Dacie reste la même» (Simion Mehedinți).

Mille ans se déclanchent l'invasion du nomadisme vers l'ouest. C'est l'époque trouble de l'immigration des peuples barbares après laquelle se reconstituent politiquement les dacoromains des Carpathes.

A la fin du XIII-ème siècle, Radu Voda Bassarab possesseur des duchés d'Amias et de Fagaras pose les premières bases de la Principauté de Valachie.

Ses successeurs, les Bassarabes, réunissent à leur principauté comprise entre les Carpathes et le Danube, la terre s'étendant au sud de la Moldavie et de la Bessarabie actuelles. Ladislav Bassarab a comme frontière une ligne qui partait des Carpathes, coupait le Sereth et le Pruth à la hauteur de Bacau et de Barlad et vers l'est arrivait à la Mer Noire entre le bras de Chilia et l'embouchure du Dniester. (N. IORGA: Histoire des Roumains et de leur civilisation, Buc. 1922, p. 61-62.)

Il existait dans la première moitié du XII-ème siècle une principauté de Bărlad qui s'étendait des Carpathes au Dniester inférieur, comprenant le sud de la Moldavie et de la Bessarabie. (ХЕНОПОЛ: Histoire des Roumains, t. I, p. 236.)

Une seconde principauté roumaine s'était développée à l'est des Carpathes. Parti du Maramuresh au milieu du XIV-ème siècle Bogdan avait soumis la terre qui forme aujourd'hui la Bucovine. Il fonda la Bogdanie ou la Moldavie que ses successeurs au XIV-ème siècle encore étendirent vers la vallée du Sereth, Pruth et Dniester jusque, vers le sud de l'actuelle Bessarabie. (N. P. COMNEN: La terre roumaine à travers les âges, 1919, p. 25.)

On sait l'histoire de la formation d'une principauté moldave à Baia après les invasions des barbares de l'est sur l'Europe, principauté roumaine qui signifiait la reconquête de sa terre envahie et qu'on réorganisa à côté d'autres établissements roumains qui sont restés devant l'invasion et qui étaient éparpillés jusqu'en Podolie et en Volhnie dont la population était roumaine et on l'appela valaque (holohoveni, vient de Blachorum). La dynastie roumaine des Musats réunit la région de la gauche de celle de la droite du Pruth. Sous Roman et Alexandru cel Bun la Moldavie engloba tout le liman du Dniester. Roman, vers 1392 se dit «Seigneur des Montagnes à la Mer». Etienne le Grand renforce la ligne du Dniester en lui ajoutant deux citadelles: Soroca et Orhei. Par conséquent à la fin du Moyen Âge une suite de renforcements de «Châteaux forts» roumains sur le Dniester représente la ligne de la frontière roumaine devant les nomades de la steppe.

Cette ligne était aussi la défense de l'Occident et de la chré-

tienté. Elle s'étend de Pocutzia jusqu'à Catatea Albă. Les roumains font la garde contre les tartares qui réussissent pour un moment d'envahir les régions du sud de la Bessarabie mais furent chassés par les roumains qui prirent possession de cette région appelée Bugac.

Et en dehors de cette ligne de défense il y eut une vraie expansion ethnique roumaine après le refoulement des tartares vers l'est. Les roumains passèrent aussi sur la rive opposée du Dniester en labourant la terre que les tartares avaient laissée vide (au XIII et XIV-ème siècle). C'est une offensive de l'élément roumain avec la même finalité défensive base historique et ethnique de la Transnistrie, terre roumaine.

Le témoignage de cette réalité ethnique roumaine transnistrienne formée par cette marche de premier occupant des avant-gardes pacifiques des laboureurs et pâtres roumains au long de l'histoire et bien avant l'avant-garde guerrière des bandes des Cosaques en expédition que les russes organisèrent, le témoignage de cette réalité roumaine qui est identifiée en Transnistrie avec des prolongations jusqu'en Crimée, la Mer d'Azov, vers le Caucase, la Caspienne et les steppes transcaspiennes, est la création de la «République moldave» par les Soviétiques en 1924 entre le Dniester et le Bug (Simion Mehedinți). Et ce n'est pas seulement ce fait le témoignage de l'existence d'un fort élément roumain au delà du Dniester, mais aussi le règne des XVII-ème siècle du prince roumain Duca de Moldavie. Dans toute la Transnistrie les autorités roumaines de Moldavie étaient chargées de l'administration centralisée à Jassy, et le prince se fit construire une résidence près du Bug. Le pays aurait été roumain complètement si le procès ethnographique et politique n'avait pris une autre tournure, pour le malheur du peuple roumain, ce grand malheur du peuple des Carpathes (comme l'historien Ranke dit): les invasions des barbares, qui ont duré comme nulle part dans le monde jusqu'à aujourd'hui. Ce barbare nouveau le «parfait barbare», comme l'appelle Ranke, fut Pierre I-er, le tsar qui changea le destin de la Russie en la transformant d'un pays asiatique dans un pays européen, qui à ce moment là avait seulement 14 millions d'habitants, et qui devint dès la défaite de Charles XII de Suède le plus grand danger de l'Europe. Dès lors l'offensive russe moscovite et panslaviste commence. Pierre le Grand n'avait même pas comme frontière la Dnieper, et la Moldavie roumaine subit la perte non seulement de ses territoires d'entre le Bug et Dniester, mais avec le temps de son corps même, jusqu'au Pruth: la BESSARABIE.

Cette avance russe vers l'ouest l'avait prévu Etienne le Grand et ayant les preuves de l'appui qu'on puisse attendre de tels «chrétiens» dans la lutte contre l'Islam, sur le lit de sa mort laissa comme testament à son fils Bogdan III le conseil d'accepter volontairement la suzeraineté des turcs, contre lesquels lui, «l'athlète du Christ», avait lutté toute sa vie pour arrêter leur expansion et les chasser des rives de la mer Noire, de ses cités Chilia et Cetatea Albă que les sultans lui avaient arrachées. Voilà la convention entre Bogdan III et le sultan Selim I-er d'où se voit qu'on est loin d'une annexion et que les droits historiques de la Roumanie sur son territoire, qui s'étendait à ce moment là jusqu'au Dniester est indiscutable. La Moldavie était un pays souverain et par ce fait ne se légitime ni la cession de la Bessarabie par les turcs en 1812, ni les droits des russes qui s'appuient uniquement sur cette cession.

Depuis, le tsarisme a profité de tous les moments favorables pour envahir la Bessarabie, malgré le traité de 1736 de Belgrade qui précise que la Russie n'a aucun droit d'occuper le territoire entre le Dniester et le Pruth. En 1774 le traité de Koutchouk Kainardji dit dans l'article 16: «l'Empire russe restitue à l'Empire Ottoman, toute la Bessarabie avec les villes d'Akerman, de Kilia et d'Ismail, avec ses cités et ses villages et tout ce que cette province contient». L'Empire Ottoman paraît au nom des Pays Roumains qui se trouvaient sous sa suzeraineté et étaient alors

Cette carte géographique de l'Allemagne date de 1788. Elle indique l'étendue des Principautés de la Mer Noire quelques années avant que Moscou ne s'empare de la rivière Dniester.

champs de bataille entre les Russes et les turcs. Mais cette paix ne fut qu'un armistice. Après la guerre russo-turque de 1806-1812 par le traité de Bucarest l'Empire Ottoman commit l'atentat contre le peuple roumain arbitrairement soumis par la force en cédant à la Russie la terre roumaine de la Bessarabie, une terre que ne lui appartenait pas.

Violâ les circonstances historiques de 1812. La Porte, pour une plus grande exploitation des Principautés roumaines multiplia les changements de princes imposant un régime phanariote, de grecs du Phanar, et limitant leur gouvernement pour une période de sept ans, au mépris des plus légitimes droits et intérêts des Principautés.

A la suite de la guerre de Crimée en 1854 on recroque à la Moldavie roumaine presque la moitié de cette terre, les trois départements du sud de la Bessarabie: Cahul, Bolgrad et Ismail. Mais après la défaite des turcs en 1877 les armées du tsar sur le territoire roumain imposent le rapt de ces trois départements. Ce fut la gratitude du tsar à l'égard de la Roumanie, pour les meilleurs héros qui tombèrent à Plevna et Grivitzia à côté d'un peuple chrétien contre l'Islam: les roumains. L'histoire dit que ce furent eux qui luttant pour leur indépendance, ont gagné la victoire russe, cette infame victoire.

Un seul instant les yeux du Monde regardent vers ce pays malheureux placé aux chemins des implacables imperialismes.

La guerre mondiale éclate. Les roumains luttent aux côtés des alliés et en 1917, en Novembre, les russes en pleine révolution, le Conseil du pays en Bessarabie élu par 72,2 % de la population, ratifie l'acte d'union de la Bessarabie à la Roumanie.

Mais en 27 Juin 1940 la Russie Soviétique adresse à la Roumanie un ultimatum à la suite duquel les troupes russes occupent par la force la Bessarabie et la Bukovine du nord, l'Armée roumaine étant mise dans l'humiliante retraite par la trahison du roi scélérat Charles II qui régnait sur les tombeaux de milliers de roumains d'élite assassinés pour s'être manifestés comme représentants de la volonté nationale en ce qui concerne en fait l'intégrité et l'inaliénabilité territoriale roumaine.

La Bessarabie et la Bukovine du nord étaient envahies en 1940; puis délivrées à la suite de la guerre roumaine contre le bolchévisme; et encore une fois envahies par les russes sous le signe de l'infame Armistice du 23 Août 1944, infame parce que fut l'expression aussi de la trahison, qui laissa l'armée roumaine dans le même état d'abandon sur le front sans ordres, qu'elle lut pour être encerclée et peuplée après les camps de concentration sibériens.

Mais, nous, porte parole de la souffrance, rappelons au monde les mots de cet apôtre du roumanisme de toujours, Nicolae Balcescu dans lesquels nous, roumains, nous croyons:

«... Le sang coulera toujours jusqu'à ce que la charte d'Europe se soit transformée. Les états fondés sur l'idée d'occupation, sur la violation des droits des nations, seront anéantis, les pays se réintégreront en leur liberté et la sainte alliance des peuples se sera réalisée (1850).»

ION TOLESCU

BASARABIA

PRIVIRE ISTORICĂ

DE
G. POPA-LISSEANU
1924

NUMELE ȘI ÎNTĂI STĂPÂNITORI

Basarabia, adică țara cuprinsă între Prut, Dunăre, Marea Neagră și Nistru, având o suprafață de 44.000 km. p. și o populație de 2.800.000 locuitori, face parte integrată din trupul Moldovei. Având o dezvoltare istorică, ca și cea-laltă parte a Moldovei, Basarabia a trecut prin aceleași vremuri de restriște și a simțit aceleași vremuri de înălțare. Cu o obârșie comună, obârșia daco-română, Moldovenii din stânga Prutului, la început, ca și Moldovenii din dreapta acestui râu și ca și restul

Românilor din Dacia Traiana, pe-treceau vara în munți și în vă-găunile Carpaților și se lăsa iarna cu vitele și oile lor, în șesul întins dela poalele munților.

După ce însușăvârșiră popoare-lor barbare dinspre miază-noapte și dinspre răsărit se împușinară, populația daco-română se constitu-iră în state și se întinseră în vale Dunării și până la gurile ei, prefăcându-se în sentinela a ci-vilizației dela apus și miază-zi.

După cea din urmă năvălire a Tătarilor, din veacul al XIII, co-lonizarea văii Dunării, este un fapt îndeplinit și, dintâi, se constimec

ca stat Românii din Muntenia, în veacul al XIV, întinzându-și stă-pânirea până la Marea Neagră. Partea de miază-zi a Moldovei de astăzi, numită și Bugeac, ajunge și ea în stăpânirea Muntenilor.

Mircea Vodă cel Bătrân, din fa-milia Basarabilor, într'un do-cument din 1387 se numește stă-pânitor nu numai peste Ungro-Valachia, peste Amlaș și Făgăraș, și peste banatul Severinului, dar și domn al "părilor tătarești și al amândouă malurilor Dunării pā-nă la Marea cea Mare". Această stăpânire a lui Mircea și a urma-șilor săi din familia Basarabilor, asupra țării dela nordul gurilor Dunării, a fost atât de puternică și de solidă că, Turcii, Polonii și alți străini, și chiar Moldove-nii numiau acest teritoriu "BASARABIA", după numele domnului din familia Basarabilor.

Basarabia era prin urmare, într-o vreme numai partea dela miază-zi a Basarabiei de azi, era numai țara Bugeacului.

Statul moldovean, care s'a for-mat în urma statului valah din Muntenia, cuprinzând la început Bucovina de astăzi - numită Bucovina - numai după răpirea ei de Austrieci - și Moldova dela miază-noapte, se întinde repede în jos, pe văile Prutului și Nistrului și în foarte scurtă vreme Moldovenii pretinse să aibă el Bugeacul și, pornind război împotriva Ba-sarabilor din Muntenia, pun stă-pânire peste vechile cetăți comer-ciale Asprocastos, Akkerman, adică Cetatea Albă și Lyckotomos, Chilia adică Gura Lupului, una așezată la gura Nistrului, cea-laltă la gura Dunării. Astfel, în anul 1408, domnuletele ne arată stăpânitor al acestor Basarabi pe Alexandru cel Bun, domnitorul Moldovei. Si de aici înainte, țara a trecut, rând pe rând, când în mâinile Muntenilor, când în mâ-nile Moldovenilor. În anul 1465 Ștefan cel Mare al Moldovei luă Chilia din stăpânirea domnului munten, și-și întinse puterea asupra întregii regiuni dela nordul gurilor Dunării.

Vremurile de stanci grele, iar Turcii pătrunzând din ce în ce mai mult în inima Europei, Ștefan cel Mare pledează în 1484 amândouă for-tărețele sale dela miază-zi, și Chilia și Cetatea Albă, fiind cu-zerite de Turci, și-a păstrat însă stăpânirea peste întregul ținut dimprejur.

Nu numai atât, dar chiar Moldova stăpânirea peste întregul ținut dimprejur. Nu numai atât, dar chiar Moldova întregă trecu, de bună voie, în schimbul unui har-ci-otomal, sau ocoirea Porții otomane, care însă chezușia domnului ei o deplină putere și neafărare.

Astfel, veacuri de-a rândul, n'a fost deosebire între ținuturile din stânga Prutului și cele din dreap-ta acestui râu. Același popu-lare locuia pe amândouă malu-urile, același soartă o aveau toți, același administrăție îl cărmuia și pe unii și pe alții; aceleași zile bune și aceleași zile rele le-au dus deopotrivă toți Mol-dovenii.

În veacul al XVII, împărăția ota-mană, fiind ajută de năvălirea Tătarilor, înaltează spre miază-noapte și pune mâna pe cetatea Hotinului, întemeiată de domni moldoveni, ca vamă și loc de tre-cere peste Nistru, fără însă să cuprindă și ținuturile din jurul

acestei cetăți moldovenesti și fără să se amestece în cărmuirea țării.

IVIREA RUȘILOR

În veacul următor se ivesc Rușii, care, sub conducerea țarului lor Petru cel Mare, se apropie de hotarele Moldovei. Dimitrie Cantemir, și alți domni moldoveni în urmă, se aliază cu ei, ca să câștige cetățile Chilia și Cetatea Albă, luate de Turci sub Ștefan cel Mare, și Thighina și Hotinul, una pierdută în 1538 și alta în 1713.

Înnoiala încheiată la 13 Aprilie 1717 între țarul Petru și prin-cipele Dimitrie Cantemir al Mol-dovei spune la art. 1: "Moldova va dobândi vechile ei frontiere dela Nistru între care și Bugeacul.

Toate cetățile fortificate li vor rămâne ei. Deocamdată, până ce principatul va fi organizat, lo-calitățile întărite vor fi ocupate de garnizoanele împărătești până la restaurarea țării, de trupele moldovenesti".

Si de fapt Moldovenii, cuceresc cu ajutorul armatei Caterinei a II, recuceresc dela Turci, în anul 1771, Hotinul, iar sudul Basara-biei părăsit de Turci și de Tă-tari, intră iarăși în stăpânirea Mol-dovei, și începe să înflorească aici din nou o viață românească.

În anul 1806 Rușii declară iarăși război Turcilor și punând stă-pânire pe țările românești și împreună cu ele și pe cetățile fortificate de la Dunăre, se gan-desc să-și deschidă drum spre Constantinopol, potrivit testamen-tului politic al lui Petru cel Mare.

RĂPIREA BASARABIEI

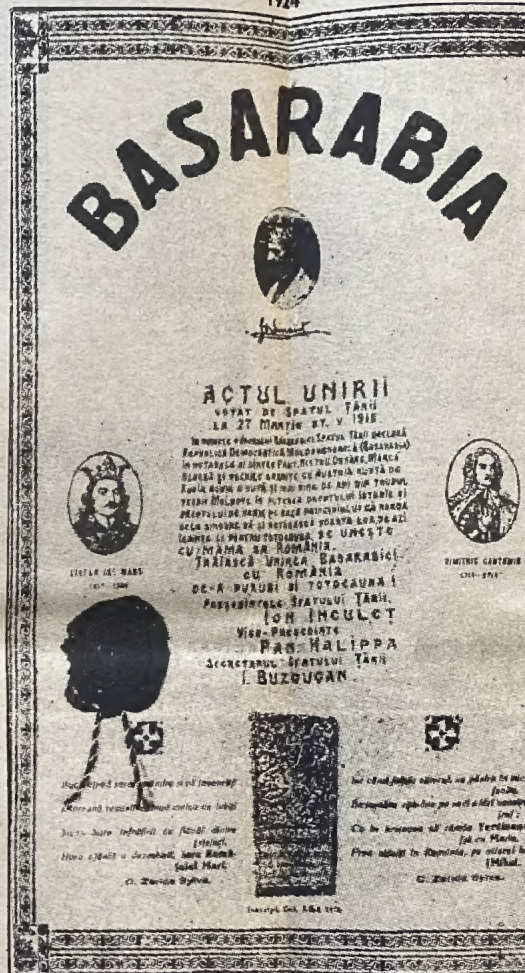
După îndelungate războaie care ținură timp de șase ani și în care țările românești au fost je-fuite și ruinate cu totul, s'a în-cheiat, în sfârșit, la 16, 28 Mai 1812 "Pacea dela București" prin care Padisabul Turcilor și împă-rațul Rusiei se înțeleg ca "Prutul din locul unde intră în Moldova până la gurile sale și de acolo numai stâng al Dunării până la Chilia și vărsarea ei în Marea Neagră, formează frontiera celor două împărății (art. 4); partea din Moldova așezată pe malul drept al Prutului este părăsită și dată Sublimei Porți (art. 5), iar



HOTIN

Înaltă Poartă otomană lașă Curții Imperiale a Rusiei pământurile din stânga Prutului".

Această anexare de către Rusia a unei părți din Moldova era, pe deoparte fără valoare și mlă de

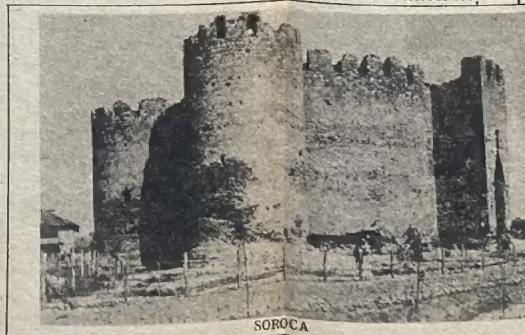


drept, iar, pe de altă parte con-stituia o faptă urâtă și imorală ce dădea dovadă de anume apu-cături josnice, de care avea să se rușineze însuș liberalul țar Alexandru I.

Ca dovadă despre aceasta este faptul că însuși țarul "liberator" s'a rusinat să declare în fața Apusului și a lumii creștine din Balcani că anexează o parte din Moldova și că subjugă o o transformă în supus ruși, ci a unui teritoriu numit BASARABIA.

N'a spus un cuvânt Moldova desmembrată, ci desupra Basarabia, ca și n'ar fi știut că cu acest se numeste numai ținutul de-a-cuiul.

Cucerirea Basarabiei nu sine un scop, ci numai un mijloc. Ca să ajungă însă la Co-dinopol, Rusia își dădea că are nevoie să-și câștige gosterii popoarelor creștine în ținut decăși răpirea rabiei în folosul creștinătății.



SOROCEA



Românii sub protectoratul rusesc, după o gravură rețe de Jazei

Basarabie robită

de RADU GYR

Din Bugeac până'n Hotin, bubă neagră și venin.
Dim Orhei până'n liman jughți și țeapă de catran.
Cerul supt, cu solduri slabe, stă'ntr-o rână pe coșcioabe.
Zarea zace'nvinetă ca o piele tăbăcită.
Mlaștinile, în pustie, fumegă otrăvă vie.
Putrezi, racii și răspării pe sub secetele țării.

Luna pare ștreang și cange, — soarele, pe picioroange . . . Iese foamea'n drum oloagă, răchirată pe mărhoagă, și cum hordăe, beteaagă, la' oblană într'o desaga, sună numai căpătâni și ciolane de rumâni.
Iese foamea'n drum jegoasă, luna-i stă pe umeri coasă.
Când rânjește, pârjolește, și când geme, ca'n blesteme, vine molima — strigoiul — ca să joace tonitoroiul.

În amurg, năntea porții, răduvele-și cheamă morții.
La răspântii ca besmetici, plâng orfanii, trențe, peteci, umbre de spieretori pentru corbi și pentru ciori.
La răscruci, bătrâni năuci scupă scrum, oftează tuci, își fac cruci și trec năluci . . .

Gem căruțe spre Tighina cu ofica și neghina.

Foame . . . pielea stă pe oasă ca o scoarță viermănoasă.
Foame . . . pântecul se suge, prins de șiră cu belciuge.
Foame . . . cleiul mânilor lins de limba cânilor.

Apele din Cogălnic inghit stăvuri de calie, dar la praznic venetic joacă luna din buric . . . Ghiare lacome, de ciună, prind oftatul și-l sugrumă, și pe drumuri lungi de brumă smulg troițele din humă.
Sub harapnice cu sfârcuri cad bisericile'n smârcuri.
Strâmb, prin șanturi cu nămoale, numai cântecul de jale mai cutează să rămăie împăiat ca o momăie.
Peste viață, peste țară, boleștița ca o fiară, iar de-alungul și de-alatul veneticii ca bubatul . . .

Uite, ghiara hrăpăreață cum ne'nfulcă din viață, și ne fură soarele, sângele, hambarele, ziua, diminețile, cerul și fânețele, — și ne lasă, și ne lasă numai foame și puctoasă și luna rânjind, cleioasă, lângă geam proptită'n coasă.
1940

ASARABIA

PRIVIRE ISTORICĂ

DE
G. POPA-LISEANU
1921



drept, iar, pe de altă parte constituia o faptă urâtă și imorală ce dădea dovadă de amărie și de călăuză josnică, de care avea să se rușineze însoșii liberali țăr Alexandru I.

Ca dovadă despre aceasta este faptul că însoșii țărului "liberator" s'a rușinat să declare în fața Apusului și a lumii creștine din Balcani că anexează o parte din Moldova și că subjugând-o o transformă în supăși ruși, ci a unui teritoriu numit BASARABIA.

N'a spus un cuvânt despre Moldova desmembrată, ci numai despre Basarabia, ca și cum n'ar fi știut că cu acest nume se numeste numai ținutul Buzduganului.

Cucerirea Basarabiei nu era în sine un scop, ci numai un popas.

Ca să ajungă însă la Constantinopol, Rusia își dădea seama că are nevoie să-și câștige dragostea popoarelor creștine și a înălțat deci și răpirea Basarabiei în folosul creștinătății.



SOROC

BASARABIA SUB STĂPÂNIREA RUSEASCĂ

În anul 1825, luna Noembrie, moare țarul Alexandru I, iar urmașul său, Nicolae I, în anul 1828, printr-o singură trăsătură de condei, a luat dreptul de autonomie acestei provincii, și cu ia a fost isgonită și limba română din administrația țării și o politică de rusificare a fost pornită împotriva școlii, a bisericii și a tuturor așezămintelor moldovenești.

Războiul Crimeii pierdut de Ruși în fața oștilor engleze și franceze, a reparat în parte nedreptatea făcută Moldovei în 1812, redându-i din nou în 1856 cele trei județe dela gurile Dunării: Ișmail, Bolgradul și Cahulul.

În 1871, după războiul franco-german, partea Basarabiei rămasă sub stăpânirea moscovită a fost organizată întocmai ca o gubernie rusească.

Vine apoi războiul ruso-turc din anul 1877-1878, câștigat de Ruși numai prin vitejia armatei române care s'a jertnit înaintea Plevnei. Dar, după sfârșitul războiului, cu toate măsurile de prevedere luate de guvernul român și cu toate îndatoririle luate de Ruși că nu se vor atinge de integritatea actuală a României, cele trei județe ale Basarabiei de jos au fost din nou smulse și incorporate în Imperiul țarilor. Astfel Basarabia, în întregimea ei, se prefăce în 1878 iarăși în provincie rusească și rămâne în această stare până în 1918, când se unește pe vecie cu patria-mamă.

COLONIZARILE ÎN BASARABIA

Dacă populația Basarabiei care, la anexarea țării de către Ruși, era în întregime românească, a ajuns să aibă până în 1918 în jurul a 25 % străini: evrei, ucrainieni, ruși, etc., aceasta se datorește în cea mai mare parte sistemului de colonizare, întrebuințat de guvernul din Petrograd. Din diferite motive și pe diferite căi, s'au introdus elemente străine în Basarabia: unii au venit ca refugiați de persecuțiile religioase, alții s'au pripăsit pe aici în urma diferitelor războaie, iar alții, și aceștia erau cei mai mulți, s'au introdus prin satele



CETATEA ALBA

și orașele moldovenești, fugind de recrutări. Nu puțin au fost și acela care s'au strecurat în această provincie ca vagabonzi. Numărul acestora va fi fost destul de mare, ca guvernatorul Teodorov, el singur, a fost nevoit să ex-

pulzeze cam 48,000 de vagabonzi. S'au adus, de asemenea, de peste Nistru locuitori agricoli, industriali, meseriași, funcționari, militari, preoți, etc.

Tot astfel, pe lângă evreii aflași în Basarabia, la anexarea ei, și care nu vorbeau decât jargonul sau limba moldovenească, s'au strecurat, cu timpul, cele întregi de evrei din Polonia și din restul Rusiei care, nestîind graiul românesc, au înmulțit numărul străinilor din această țară.

BASARABIA DUPĂ PRĂBUȘIREA TARISMULUI

Odată cu căderea Imperiului moscovit și a prăbușirii țarismului, puterea autorității rusești din Basarabia se clătina și, de sub poșghia subțire a elementului suprapus, lese la iveală cu o vigoare de nebănuit, elementul românesc autohton care caută să-și înapună voiaja.

O telegramă oficială dela Petrograd, primită la 5 Martie 1917 și adresată tuturor autorităților, spunea că "Basarabia nu mai este sub imperiul și că de acum înainte toți se pot bucura de libertate". Ea a fost înălțat semnalul că și Moldovenii au scăpat de jugul moscovit. O manifestație la 10 Martie, pe străzile Chișinăului vestea și marelui public evenimentul la care nimeni nu se așteptase.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ

Din pricina neorânduieilor și tulburărilor de pe front și din pricina haosului politic din Rusia, până să se facă alegeri pentru Constituția rusească, s'a convocat la 20 Octombrie 1917, în anul Congres al tuturor Moldovenilor din Rusia, în care Congres s'au votat, cu unanimitate următoarele puncte mai importante:

1. Se formează "Republica Federală Democrată Basarabiei".
2. Basarabia se bucură de autonomie teritorială și politică.
3. Se constituie un "Stat al Țării" pentru a administra toate treburile Basarabiei autonome.

Recunoașterea Statului Țării s'a făcut și de unele autorități din afară. Astfel la 23 Noembrie, Secretarul general ucrainian-recunoscut de Rusia în tratativele formale cu aliații - invită pe reprezentanții republicii moldovenești la o constătuire la Chiev, cu alte republici, pentru formarea unui guvern federal. La 2 Decembrie, Statul Țării proclamă oficial Republica democratică moldovenească, recunoscută de toate organizațiile din Basarabia și Ucraina.

Dezordinele de tot felul pricinuite de Bolșevici, după răsturnarea guvernului Kerenski, face pe Serbacev, comandantul armatei rusești de pe frontul românesc, să ceară alături cu guvernul republicii moldovenești, printr-o invitație scrisă, ca guvernul român dela Iași, să trimească trupe în Basarabia ca să facă ordine. Acestea trec la 18 Ianuarie 1918, Prutul și în scurtă vreme lucrurile se normalizează.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ INDEPENDENTĂ

Odată ce trupele române s'au găsit în Basarabia, apărându-i frontierele, contactul între guvernul român dela Iași și guvernul republicii moldovenești dela Chișinău devine mai strâns. Sufletele

patrioților români din Basarabia sunt convingi că provincia românească de peste Prut, nu putea să mai rămână sub Rusia. În urma declarației republicii ucrainiene, provincia dintre Prut și Nistru, se proclamă la 24 Ianuarie 1918, ca Republică moldovenească independentă.

UNIREA BASARABIEI CU TARA-MAMA

Această republică moldovenească independentă nu putea să aibă o viață trăinică. Ei li lipseau toate însușirile care asigură viața unui stat. N'avea armată, n'avea un corp diplomatic pentru legăturile inter-

naționale și n'avea mai presus de toate, experiența unor birbași de stat încercați. De acela, era lucru firesc ca manifestările ce se produceau pentru unirea cu România să se accentueze din ce în ce mai mult. Astfel în ședința memorabilă dela 27 Martie 1918, Statul Țării, a hotărât "Unirea Basarabiei cu România". Această rezoluție s'a votat cu 86 voturi pentru, 3 contra și 36 abțineri.

În urma acestei hotărâri, Statul Țării se dizolvă, iar guvernul încredințează puterea, Parlamentului și Guvernului român din București.



Un cămin basarabean, în care astăzi viața și bucuria oamenilor sunt străine.

ION BUZDUGAN

CĂSUȚA DELA NISTRU

Căsuță părăsită, în satul dela Nistru.
Cu ochii plânși în lacrimi și rugăciuni în șoapte,
Ce glas străin de buhă se tânguie sinistru,
Sub strașina ta veche, ca la priveghi, în noapte?

Acolo, lângă vatră, în nopți cu clar de lună,
Eu ți-am gustat lumina, cu bunii și părinții.
Dar au venit capcâni și pulbere n' o furtașă.
Ne-au risipit pe drumuri, în prada furtinții!...

Ia vatra ta săracă a fost lumină caldă
Și-o maică ziua n'treagă zorea, ca o furnică;
Azi vatra-ți este rece și focul n'o mai scaldă
Și n'auzi cîrîpîtul în cuib de rîndunică.

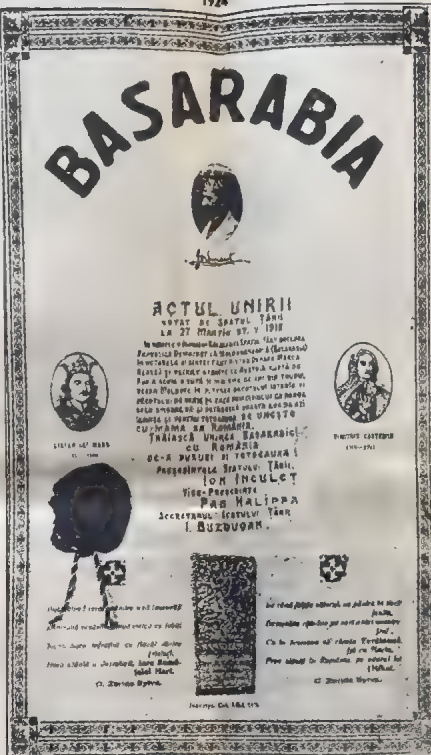
Și tu, bisericuță din deal, ce stai cu teamă
Și clopotele tale, de ce nu sună n' turle
Să-ți cheme credincioșii? De ce, de ce nu-i chiamă?
Și n' nopți, de peste Nistru, ce haite prind să urle?...

Căsuța dela Nistru, de hoarde pângărită.
Ne-om mai vedea vre-odată, la vatra în ruine
Să-ți ingenunchi în față, iconă răstignită,
Să plâng de fericire, căsuța mea, cu tine?!

BASARABIA

PRIVIRE ISTORICĂ

DE
G. POPA-LISSEANU
1924



SOROKA

NUMELE ȘI ÎNTĂI ȘTARĂTORI

Basarabia, adică țara cuprinsă între Prut, Dunăre, Marea Neagră și Nistru, având o suprafață de 44.000 km. p. și o populație de 2.800.000 locuitori, face parte integrată din trupu Moldovei. Având o dezvoltare istorică, ca și celelalte țări din Europa, Basarabia a trecut prin aceleași vremuri de restrânger și a simțit aceleași vremuri de înflorire. Cu o obârșie comunistă, obârșia deo-română, Moldovenii din stărua Prutului, la început, ca și Moldovenii din dreapta acestui râu și ca și restul

Românilor din Dacia Traiană, pe- treceau vara în munți și în vă- pănișe, iarna în valea Prutului, cu vitele și oile lor, în gheul iuliu de la poalele munților.

După ce înăvălirile popoare- lor barbare dinseamnă noaptea și dinapre răsărit se împușca- rii, populația deo-română se constitu- ie în state și se întindea în valea Dunării și până la gurile ei, prefăcându-se în sentințe a ci- vilizației dela apas și miază-zii.

După ce din urmă înăvlire a Tătarilor, din veacul al XIII, co- lonizarea vâlii Dunării, cele nefapte îndepărtate și, dinăf, se constituie

ca stat Român din Muntea, în veacul al XIV, înfăptuindu-și și stă- pânirea până la Marea Neagră.

Partea de miază-zi a Moldovei de astăzi, numită și Budgac, a june și ea în stăpânirea Muntelui. Mireasa Vodă cel Bătrân, din fa- milia Basarabilor, într-un do- cument din 1387 se numește stă- pânitor nu numai peste Ungro- Valachia, peste Amlas și Făgăraș, și peste banatul Severinului, dar și domn al "pârșilor din dreapta și al amândouă marelui Dunării până la Marea cea Mare". Această stăpânire a lui Mireasa și a urma- șilor săi din familia Basarabilor, asupra țării dela nordul porților Dunării, a fost atât de puternică și de solidă că, Turcii, Polonii și alți străini, și chiar Moldove- ni, numiau acest teritoriu "BASARABIA", după numele domnului din familia Basarabilor.

Basarabia era prin urmare, într-o vreme numai partea dela miază-zi a Basarabiei de azi, era numai para Budgacului.

Stabil moldovenesc, care s'a for- mat în urma statului valah din Muntea, cuprindând la început Bucovina de astăzi, numele Bud- ovina, numai după răpirea ei de Austriei și Moldovea dela miază- noaptea, se întine repede în jos, pe vâile Prutului și Nistrului și în foarte scurtă vreme Moldovenii preluaseră și albia și Budgacul și, pornind război împotriva Ba- sarabiei din Muntea, pun stă- pânire peste vechile cetăți comer- ciale Approcaros, Alsherman, adică Cetatea Albă și Costomoni, Chilia adică Gura Lupului, una așezată la gura Nistrului, ce- laltă la gura Dunării. Astfel, în anul 1400, domniile lor se extin- dă stăpânitor al acestei Basarabii pe Alexandru cel Bun, domnitorul Moldovei. Și de aici înainte, țara a trecut, rând pe rând, când în mâinile Muntelui, când în mâinile Moldovei. În anul 1465 Ștefan cel Mare al Moldovei lui Chilia din stăpânirea domnului moldovesc și-și întindea puterea asupra întregii regiuni dela nordul gurilor Dunării.

Vremurile de atunci grele, far Turci, și românii din ea în cea mai mult în lumea Europei, Ștefan cel Mare și-a înălțat în 1484 amândouă for- țările sale dela miază-zi, și Chilia și Cetatea Albă, înfăptu- cerile de Turci și-a păstrat în stăpânirea sa peste întregul pământ dimprejur.

Nu numai atât, dar chiar Moldova stăpânitor peste întregul pământ dimprejur. Nu numai atât, dar chiar Moldova stăpânitor trece, de bună voie, în schimbul unui hara- cu anual, sub ocrotirea Porții otomane, care însă, cheștula domnului se o deplina părăsi și neadărare.

Astfel, veacuri de-a rândul, n'a fost deosebite între pământurile din stărua Prutului și cele din dreapta acestui râu, același popu- lație locuia pe amândouă malu- rile, același soartă o aveau toți, același administrație li chinea și pe unul și pe alții; același zăle bune și același zăle rele le-au dus despotrivă toți moldo- venii.

În veacul al XVII, împărțita otomani, fiind ajutată de înăvlire Tătarilor, întinsează peste miază- noaptea și pune mâna pe cetatea Hotinului, înmăneată de domnii moldoveni, ca vami și loc de tre- cere peste Nistru, fără însă să cuprindă și pământurile din jurul

IVIREA RUȘILOR

În veacul următor se înscu Rușii, care, sub conducerea țarilor Petru cel Mare, se apropie de hotarele Moldovei. Dimitrie Cantemir, și alții domni moldoveni în urmă, se aliază cu ei, ca să chiege cetățile Chilia și Cetatea Albă, luate de Turci sub Ștefan cel Mare, al Thighina și Hotinului, una pierdută în 1538 și alta în 1715.

Invazia încheiată la 13 Aprilie 1717 între țarul Petru și prin- cipele Dimitrie Cantemir al Moldo- vei spune la art. 1: "Moldova va dobândi vechile ei frontiere dela Nistru între care Budgacul.

Toate cetățile fortificate li vor rămâne al. Decemdată, până ce principatul va li organizat, locu- itățile li vor li ocupat de garzi otomane împăriești, până la restaurarea țării, de trupele moldovenesci".

Si de fapt Moldovenii, cuceresc ca ajutor, armelor Tătarilor a li, recuceresc dela Turci, în anul 1770, Hotinul, iar veacul Basarabiei părăsiri de Turci și de Tă- tarilor țara și stăpânirea Moldo- vei, și începe să înflorească aici din nou o viață românească.

În anul 1806 Rușii declară țării război Turcilor și prind stă- pânire pe țările românești și împreună cu ele și pe cetățile fortificate dela Dunăre, se gânde- scă să-și deschidă drum spre Constantinopol, potrivit testamentu- lui politice al lui Petru cel Mare.

RĂPIREA BASARABIEI

După îndelungate războaie care jmură timp de șase ani și în care țările românești au fost june și rulate cu totul, s'a în- cheiat, în sfârșit, la 16, 28 Mai 1812 "Pacea dela București" prin care Padisul Turcilor și împă- raul Rușiei se înțeleg ca "Prutul din locul unde intră în Moldova până la gurile sale și de acolo până la vârsarea ei în Marea Neagră, formează frontiera celor două împăriești (art. 4) și par- tea din Moldova aparține de malul drept al Prutului este părăsită și dată Sublimei Porți (art. 5), iar

drept, iar, pe de altă parte con- stituită o țară urșă și imoră- că deosebi de două ampute opo- zități istorice, de care avea să se rușineze însuși liberalul far Alexandru I.

Ca dovadă despre aceasta este faptul că însuși țarul "liberal" s'a ruginat să declare în fața Apusului și a lumii creștine din Balcani că anexasă o parte din Moldova și că subjugând-o o transformă în supus ruș, ci a unui teritoriu numit BASARABIA.

N'a spus un cuvânt despre Moldova deambrată, ci numai despre Basarabia, ca și cum n'ar fi știut că cu acest na- me se numește numai pământul Budgacului.

Cucerirea Basarabiei nu era în sine un scop al numai un popas. Ca să ajungă însă la Constăn- tinopol, Rusia lei dădea seama că are nevoie să-și chiege dra- goșii popoarelor creștine și a înfăptui deșăul răpirea Ba- sarabiei în folosul creștinătății.

În veacul al XVII, împărțita otomani, fiind ajutată de înăvlire Tătarilor, întinsează peste miază- noaptea și pune mâna pe cetatea Hotinului, înmăneată de domnii moldoveni, ca vami și loc de tre- cere peste Nistru, fără însă să cuprindă și pământurile din jurul

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

BASARABIA SUB STĂPÂNIREA RUȘESĂ

În anul 1825, în luna Noembrie, moare țarul Alexandru I, iar urma- șul său, Nicolae I, în anul 1828, printr-o singură trăsură de con- dela hat dreptul de autonomie acestei provincii, și cu la a fost lăgonia și limba română din administrația țării și o politici de rusificare a fost porții împo- triva școlii, a bisericilor și a tuturor așezămintelor moldovenești.

Războiul Crimeii pierdut de Ruși în fața oștilor engleze și franceze, a reparat în parte nedrepta- tea făcută Moldovei în 1812, re- dându-i din nou în 1856 cele trei județe dela gurile Dunării: Ialomița, Bolgradul și Cahulul.

În 1871, după războiul franco- german, parțiat Basarabia rămasă sub stăpânirea moscovită a fost împărțită întotdeauna cu o guvernare rusescă.

Vine apoi războiul ruso-turc din anul 1877-1878, chieștă de Ruși numai prin înfăptuirea armiei române care s'a jertfit înalinea Plevnei. Dar, după sfârșitul războiului, cu toate măsurile de prevedere luate de guvernarea rușă și o parte din hotarele luate de Ruși ca și se vor atinge de integritatea actuală a României, cele trei ju- depe ale Basarabiei de jos nu fost din nou amăse și încorporate în imperiul țarilor. Astfel Basarabia, în întregime ei, se pretace în 1878 țară în provin- cie rusescă și rămâne în acea- stă stare până în 1918, când se unește pe vecie ca patrie-mamă.

COLONIZĂRILE ÎN BASARABIA

Dacă populația Basarabiei care, la anexarea țării de către Ruși, era în întregime românească a rămasă și astăzi până în 1918 în jurul a 25 % străini: ucraini, ucraineni, ruși, etc., aceasta se dobo- rește în cea mai mare parte sistemul de colonizare, întrebu- tnat de guvernarea din Petro- grad. Din diferite motive și pe diferite căi, s'au introdus eleme- ntul în Basarabia: unii au venit ca refugiați de persecuții reli- gioase, alții s'au priștăit pe aici în urma diferitelor războaie, iar alții, și aceștia erau cel mai mulți, s'au introdus prin statele

puterice cam 45.000 de vagabonzi. S'au adus, de asemenea, de peste Nistru locuitori agricoli, in- dustriali, meseriași, funcționari, militari, proști, etc.

Toți astăzi, pe lângă evreii țării în Basarabia, la anexarea ei, și care nu vorbeau decât jargonul sau limba moldovenească, s'au stăruat, cu timpul, cele învești de evrei din Polonia și din restul Rusiei care, neștinând graul româ- nesc, au înmulțit numărul străini- lor din această țară.

BASARABIA DUPĂ PRĂBUȘIREA TARISMULUI

Odată cu căderea Imperiului moscovit și a prăbușirii țarismu- lui, puterea autorității rușilor din Basarabia se stingea și, de sub poștiga subită a elementului suprasus, lese la iveală o vi- goroasă de nebulă, elementul românesc autohton care căută să-și impună voia.

O telegramă oficială dela Pe- trograd, primită la 5 Martie 1917 și adresată tuturor autorităților, spune că "Basarabia nu mai este sub imperiul și că de acum înainte toți se pot bucura de liber- tate". Ea a fost înălțat semnal că și Moldovenii au scăpat de jugul moscovit. O manifestație la 10 Martie, pe străzile Chisinaului vestea și marchul public eveni- mentul la care alimeni năse aștep- tase.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ

Din pricina neorândăliilor și turburărilor de pe front și din pricina jaleului politic din Rusia, până să se facă alegeri pentru Constituția rusescă, s'a convo- cat la 20 Octombrie 1917, înălțul Congres al tuturor Moldovenilor din Rusia, în care Congres s'au votat, cu unanimitate armoșitoare puncte mai importante:

1. Se formează "Republica Fed- erativă Democratică Basarabia".

2. Basarabia se bucură de auto- nomie teritorială și politică.

3. Se constituie un "Stat al Țării" pentru a administra toate treburile Basarabiei autonome.

Reconstituirea Statului Țării s'a făcut și de unele autorități din afară. Astfel la 23 Noembrie Se- cretarii general ucraineni-recu- noșterea de Rusia în tratative for- male cu aliații. Imită se repre- zentanții republicii moldovenești la o comisiune la Chiev, cu alie republicii, pentru formarea unui guvern federal. La 2 Decembrie, Statul Țării proclamă oficial Re- publica democratică moldovenească, recunoscută de toate orga- nizațiile din Basarabia și Ucraina.

De ordinele de un felul pri- mării de Moldoveni, după răstă- narea guvernului Kerenski, face pe Serbacev, comandantul arma- tei rușii de pe frontul româ- nesc, al țării aliații cu guvernul republicii moldovenești, printr-o invitație scrisă, ca guvernul român dela Iași, să trimează trupe în Basarabia ca să facă ordine.

Aceasta treabă li încheie, Prutul și în scurtă vreme buru- rile se normalizează.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ ÎNDEPENDENTĂ

Odată cu căderea române s'au găsit în Basarabia, apărănd li frontierele, contactul între gu- vernul român dela Iași și guvernul republicii moldovenești dela Chi- șinău devine mai strâns. Sufletul

național și n'avea mai președ de toate, experiența unor bărbați de stat încercări. De acela, era lăru firească ca mandatu-urile ce se pro- duseră pentru unirea cu Româ- nia să se acționeze din ce în ce mai mult. Astfel în sedinta memo- rabilă dela 27 Martie 1918, Statul Țării, a hotărât "Unirea Basa- rabiei cu România". Această re- soluție s'a votat cu 86 voturi pentru, 3 contra și 36 abțineri.

În urma acestei hotărâri, Statul Țării se dizolvă, iar guvernul încredințează puterea, Parla- mentului și Guvernului român din București.

Un cîmin basarabean, în care astăzi viața și bucuria oamenilor sunt străine.

ION BUZDUGAN

CASUTA DELA NISTRU

Căsuță părăsită, în satul dela Nistru. Cu ochii plâni în lacrimi ei rugăciuni în soapte. Ce glas străin de bobă se tânguie sinistru. Sub strășina ta veche, ea la priveghi, în noaptea?

Acolo, lângă vatră, în nopți cu elar de lună. Eu ți-am gustat lumina, cu bunii și părinți. Dar au venit capcâni și pulbere n' furtună. Ne-au riaspit pe drumuri, în prada suferinții!...

La vatra ta săracă a fost lumină caldă Și-o maică aiua n'treagă zorea, ca o furnică: Azi vatra-tă este rece și focul n'o mai scaldă Și n'auzi cîrpițul în cuib de rîndunică.

Și tu, bisericuță din deal, ce stai cu teamă Și clopotele tale, de ce nu sună n' turle Să-ți cheme credincioșii? De ce, de ce de nu-i chiami? Și'n nopți, de peste Nistru, ce haito prind să urle?

Căsuță dela Nistru, de hoarde pângărită. Ne-om mai vedea vre-odată, la vatra în ruine Să-ți îngenuchi în față, iocană răstignită. Să plâng de fericire, căsuța mea, cu tine?!

CETATEA ALBA

și orășel moldovenesc, fugind de crucetări. Nu popoi nu fost și acela care s'au strecurat în această provincie ca vagabonzi. Numărul acestora va fi fost deșăul de mare, ca guvernatorul Teodorov, al singur, a fost nevoit să ex-

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

Înaltă Poartă otomană însă Curții Imperiale a Rușiei pămăntu- re dela Nistru și a cetății Hotinului.

Arăstă anexasă de către Rusia a unei țări din Moldova era, pe deoparte țară valoroasă și rali de

Hotin

BESSARABIA A ROMANIAN LAND

THE ACT OF REUNION

Resolution of the "Sfatul Tarii" (Bessarabian State Council)

27th March, 1918
in CHISINAU (KISHINEV)

In the name of people of Bessarabia, the Sfatul Tarii proclaims: "The Moldavian Democratic Republic (Bessarabia) within its boundaries of Pruth, the Dniester, the Drube, the Black Sea and its frontier with Austria; torn by Russia a little over 100 years ago from the body politic of old Moldavia; by virtue of its historic and national rights in accordance with the principle that the people alone must decide their own fate; from now on, and for ever, unites with its mother country, Romania."

Declaration by the Ukrainian "Rada" (Ukrainian General Council)

26th June, 1919
in KIEV

The Ukrainian government declare:

That do not wish to question the present frontier between the two states (the Ukraine and Romania) in any way, and consider the river Dniester as a permanent frontier between them.

The Ukrainian government wish to establish the best neighbourly relations along this frontier.

The land between the Dniester and the Pruth, known today as Bessarabia, was part of the principality of Moldavia, which became an independent State in the fourteenth century. This Principality extended from the Carpathians to the Dniester and the Black Sea. It was inhabited in those days by a sparse but homogeneous Romanian population.

The Romanian princes, who ruled over it, successfully fortified their frontier on the Dniester against the Tartars, who frequently raided the country from just across the river, where they had settled in the course of the thirteenth century.

The ruins of these fortified cities - Hotin, Soroca, Tighina, and Cetatea-Alba - are still standing today on the western bank of the Dniester. They bear witness to the presence of Romanians in this land and their effective rule over it during the Middle Ages.

At that time Russia was divided into several Principalities under the domination of the Tartars. The Duchy of Moscow only became independent in the second half of the fifteenth century, under Ivan III.

The establishment of the other Romanian Principality - Moldavia - followed soon after, in 1359, its frontiers being Dniester in the east and the dominion of the Bessarabians in the south. The

war on Turkey. It was the fifth Russo-Turkish war for control of the Black Sea. Russian troops invaded Moldavia and occupied it. They only withdrew after the Treaty of Bucharest on May

Southern Bessarabia in 1856. Once again victorious in the 1877-8 Russo-Turkish war, Moscow insisted on reincorporating them, in spite of the significant, possibly decisive military help she re-

started in Petrograd in February, 1917. As early as March the autonomy of Bessarabia was recognised by the Central Government. In the months that followed, a rumour that the Republic of Ukraine intended to annex Bessarabia was denied by the Ukrainian Rada.

The autonomy of Bessarabia being thus effectively established and officially confirmed, both by the Central Government and by the Government of Kiev, the Bessarabian leaders appointed a committee to organise the Sfatul Tarii (the Bessarabian Parliament). A mammoth congress was held on October 20, 1917, and the representatives of all parties and ethnic groups set up the Sfatul Tarii.

On October 25, 1917, the Bolshevik Revolution broke out. The authority of the Central Government ceased to be exercised in Bessarabia. During the night of January 23-24, 1918, the Sfatul Tarii decided unanimously that the Bessarabian Republic should be an independent state.

Two months later the Sfatul Tarii voted Bessarabia's union with Romania with 86 votes against three and 35 abstentions.

This act was given formal recognition by the Allies, and was confirmed by the Paris Treaty on October 20, 1920.

By signing the Briand-Kellogg Pact, in 1929, the USSR implicitly recognised Bessarabia's reunion with Romania.

isolated; France occupied by the German armies; Britain threatened with invasion. There was no alternative but to give in.

In their reply the Romanian Government stressed that - faced with insuperable force and in the interest of maintaining peace - the territories claimed were only being evacuated and not ceded.

After the war, in spite of repeated assurances of non-intervention in Romanian internal affairs, the Soviet Union quickly imposed a Communist-controlled Government on Romania. Bessarabia, Northern Bucovina and the Hertza district west of the Pruth, totalling a territory of 19,595 square miles, with 3,915,000 inhabitants in 1940 were incorporated into the Soviet Union.



Map of the Romanian principalities by H. Moll. London, circa 1700. The British Museum.

WHY BESSARABIA?

Before 1812 there was no separate province of "Bessarabia", or, rather, the land between the rivers Pruth and Dniester had no special name. It was an integral part of Moldavia.

The origin of the name must be sought a long way back, in the years of the establishment of the Romanian Principalities. The first such Principality was founded in 1330 by the ruling family of the Bessarabians. It included, besides what was later to be known as Wallachia, the southern part of the territory between the Dniester and the Pruth with the two famous fortresses of Lykostomo (Chilia) and Moncastro (Cetatea-Alba).

Moldavian princes soon realised that it was imperative for the defence of their country that they should control these two fortresses.

As early as 1412 the Treaty of Lublau with Poland listed them as Moldavian territory. Since then the land surrounding them has often been referred to as Bessarabia, in deference to its previous rulers.

During the next three centuries Moscow's power expanded westwards. By 1792 Russia had arrived on the Dniester, thus establishing direct contact with Moldavia. But her aim was Constantinople and an outlet to the "warm" sea, the Mediterranean.

RUSSIA CROSSED THE DNIESTER

In 1806 Russia declared

28, 1812. Defeated Turkey "ceded" to Russia all the Moldavian territory between the Dniester and the Pruth. To distinguish it from the rest of Moldavia the Russians gave this whole area the now official name of Bessarabia.

The relationship between Moldavia and Turkey was one of suzerainty. Moldavia preserved her independence. Turkey was under obligation to protect her against foreign aggression. She had no right to give away "the smallest parcel of Moldavian territory."

19th CENTURY "SWOPS"

Defeated by the British, French, and Turkish alliance in the Crimean War, Russia was forced to hand over to

ceived from the Romanians at a critical moment of the war.

The Congress of Berlin confirmed this annexation over the vigorous protests of the Romanian delegation. Now in total command, the Moscow government subjected the province to intense Russification.

THE REVOLUTION

The Russian Revolution of 1917 and the Wilsonian principles, raised the question of political self-determination for all the subject peoples of the Russian Empire. The Romanians of Bessarabia had no ties of blood, or tongue with the Russian people. At the first opportunity they broke away.

The Kerensky revolution

A RUSSIAN TRADITION

The secret protocol of the Molotov-Ribbentrop pact of August 23, 1931, opened the way to Russia's second conquest of Bessarabia.

On June 26, 1940, the Romanian Government received an ultimatum demanding the cession of Bessarabia and Northern Bucovina.

Romania was completely

Soviet Union.

PROBLEMA BASARABIEI ÎN CONGRESUL STATELOR UNITE

Pe data de 9 Decembrie 1975 reprezentantul Larry Mc Donald din Georgia, a ridicat problema Basarabiei în Congresul American, cu care ocazie a introdus în "Congressional Record" prima parte a lucrării Prof. Dr. Nicole Dima intitulată "The Bessarabian question".

Partea doua a lucrării a fost introdusă și citită pe data de 13 Mai 1976, pe care o reproducem în întregime mai jos.

CONGRESSIONAL
RECORD E 2562

HON. LARRY McDONALD

OF GEORGIA
THE BESSARABIAN
QUESTION
PART II

IN THE HOUSE OF
REPRESENTATIVES

Thursday, May 13, 1976

Mr. McDONALD of Georgia. Mr. Speaker, on December 9, 1975, on page E656 of the CONGRESSIONAL RECORD, I previously placed an item relative to the very complex Bessarabian problem as it affects Soviet and Romanian attitudes. Part II of this discussion by Prof. Nicholas Dima deals with the elaborate attempts by the Soviet Union to prove that there is a separate Moldavian nationality, when in fact it is only Romanian. The article follows:

The Bessarabian Question -
Part II
(by Nicholas Dima)

Based upon research in the fields of linguistics, literature, folk art, history and social reality one can conclude that there is no distinctive Moldavian nationality. The real nationality identification of the indigenous population of Moldavia is Romanian, though this is not explicitly stated in the Soviet press. The so-called Moldavian nationality was advanced by the Soviet authorities as a justification of the annexation of the former Romanian province. It is therefore contended here that problems stemming from the contradiction between the reality of nationality identity and its official Soviet representation are to be expected to an even greater degree in the future, and eventually Bessarabia will become again an open international territorial conflict-problem between Romania and the USSR. To a certain degree, the conflict will be complicated at that time by an awakening Ukraine nationalism, unjustifiably in Romanian eyes, laying claim to some parts of the former Romanian province.

This conclusion of the resurfacing of the Bessarabian Question is based upon: (1) The growing national feeling of Moldavians as Romanians; (2) The growing interest of Romania in its former province and inhabitants; and (3) The new ferment of human rights and national rights in the Soviet Union itself, which will eventually lead to the self-determination of many Soviet nationalities.

The new generation of young Moldavians, is more educated, more aware of its Romanian heritage and has less fear of the Soviet regime. This generation is searching feverishly for its past and future. There are numerous examples of fervent activity in this respect.

A publishing house, for example, recently issued an album of 500 folk songs, of which 449 are Moldavian, the others being songs of other ethnic groups of the MSSR. The author of a review article concerning this collection notes that such a work has not been published since the nineteenth century, when the first collection of Moldavian songs was published in Iasi. Again, the author does not mention that Iasi is the historical capital of the Romanian province of Moldavia. Further, the author lists scores of names of folk songs such as "doina", "miorita", "sirba", "batuta" and many others, all of them Romanian. Most of these are so generally Romanian in character that not one of the Romanian provinces could claim them as their own. Yet, they are presented here as Moldavian.

At the same time, there are hundreds of institutions, schools and ensembles in the Moldavian SSR which have pure Romanian names. Hardly any of them have a special connection with Soviet Moldavia. For example, the Pedagogical Institute in Kishinev is called "Ion Creanga"; the corresponding institution in Beltsi is "Alexandru Russo," and the Kishinev School of Art is named "G. Muzicescu"; all three named after leading Romanian intellectuals. The popular folk ensembles also all have Romanian names such as "Vinutulețul", "Fluerasul", "La-uturul", "Martisorul" and the like. Consequently, the Romanian presence is steadily growing in the Moldavian SSR.

There is a definite trend toward nationality self-assertion in Soviet Moldavia, although the new intellectuals seem to be very careful not to be accused of Romanian irredentism. Furthermore, the new generation of young writers is more outspoken. A young poet writes with pride of his love for Moldavia and an established novelist makes one of his characters say that she wants her children to have Moldavian names, and gives as examples the most common Romanian ones.

Increasingly, Moldavian names appear among writers, theater people, movie producers and even in the Moldavian Academy, and their problems bring them much closer to the Romanian preoccupations than the Soviet ones. Publications of the last years including a Moldavian encyclopedia dictionary, Latin grammars, direct translations from the French, and the first Moldavian linguistic atlas, based not only of fieldwork in the Moldavian villages but also in the Northern Caucasus, in Central Asia, in the Omsk region of West Siberia, and

In the Far East, where they have been deported during Stalin's years and later. Buried in the back of a recent issue of NISTRU is a reproduction of a book cover on the Romanian author Eminescu, printed in Latin characters in Bucharest. There is a new generation preoccupied with new problems; they likewise pose new problems for the Soviet regime.

It appears from evidence available in the local Moldavian press that the young intellectuals have struggled for many years to impose a literary language and nationality recognition from within, although to date only as "Moldavian" and not Romanian.

This generation of more outspoken Romanians will soon make Bessarabia an international territorial problem. At the same time there is a growing Romanian interest in Bessarabia, though not yet officially stated as such, Romanian books are sent to Bessarabia; direct contacts are more common than in the past; indirect allusions appear in the Bucharest press and there is rumor of growing discussions about Bessarabia among officials. Actually, no Romanian can for-

get the fate of more than 3 million compatriots twice enslaved: both by communism itself and as a national minority by Soviet Russia. Recently, probably as a response to the movie about Cantemir made by Soviet Moldavia, the Bucharest movie makers produced a long artistic movie about Cantemir's life, stressing Cantemir's writings about the common origin of all Romanians and the need for their union. All these have also influenced Moldavian thinking.

Along the same lines, a strong Romanian influence is exerted upon Moldavians through external channels, including the recently built radio and television stations at Iasi, near the Soviet border, which covers all of Soviet Moldavia with Romanian programs, influencing them further.

Lastly, the USSR itself is confronted with severe problems at home and abroad. Former Tsarist Russia, disguised today under a new name is a real superpower, but not strong enough to face the western world and China at the same time, and problems are coming. In addition the new socioeconomic Soviet development which gave birth to

an entire new generation of educated non-Russians, more and more ethnically oriented, and more demanding with the Kremlin's leaders. Furthermore, and probably most important, there is increasing struggle for human rights in Russia, an increasing struggle for the self-assertion of different nationalities and a new seed of Christian revival among Russians themselves.

Russia gave mankind great men in the past. At present great Russians such as Solzhenitsyn, Sakharov, Amalrik and others let us hope for a future Russian psychological change. If the Russian people listen to them and Russia stops oppressing other peoples, gives up her colonial empire from Moldavia to Estonia, and from Georgia to Central Asia, and becomes free herself, Russia will greatly help the Christian rebirth of Europe and probably the spiritual rebirth of all our troubled world. If Russia does not understand this, then internal forces will eventually make the Russian-USSR colonial empire what the Portuguese colonial empire is today and the world will watch it as an unique show of territorial disintegration.

The Kremlin's attempts to foster a new Soviet nationality has failed as it has failed in trying to foster a new Moldavian nationality, or a Soviet Estonian or Ukrainian. Local ethnic forces are stronger than distant political goals in the USSR. Most Soviet nationalities identify with their language, culture, history and territory and not with the USSR - a prison of nationalities.

At the beginning of this century the responsible intellectuals of the western world had understood that the Austro-Hungarian Empire was a prison of nationalities, condemning her very existence. At present, responsible western intellectuals, leaders, researchers and professors would have to understand and speak out there there is no reason for the USSR to be a similar power. If there is a free Switzerland, there should be a free Armenia and Latvia. Responsible western people should thus give a hand to such great people as Solzhenitsyn and help the Russians gain true freedom. Then, we may become again a free Romania, free Poland, Ukraine, . . . a world free of Russian communism and imperialism.

CONTINUITATEA SPIRITULUI ROMÂNESC ÎN BASARABIA

Miron BUTARIU

În anul 1918, profesorul Nicolae Iorga a reprodus într-o broșură, cinci articole semnificative, publicate și scrise de el, în gazeta Neamul Românesc, pentru a face dovada că spiritul românesc din Basarabia, n'a dispărut în cursul celor 106 ani de subjugare rusească a acestei provincii românești. În încheierea acestei broșuri Nicolae Iorga scrie: "A urmat o epocă de socialism în Basarabia. Tineretul a fost cuprins de această mișcare. Dar orice agitație la un popor supus, ori pentru ideile ar porni, duce neapărat pe nesimțite, la rana cea adevărată și la durerea cea mare. Așa s'a întâmplat și cu Basarabia. Deci cel care a eliberat-o n'a fost această sgomotoasă imitare superficială a socialismului străin, ci adâncă dezvoltare organică, care a eșit în vremea sa și în fața și tinde a-l înlocui cu totul."

După cum în trecut așa și acum, spiritul românesc din Basarabia, în ciuda străduințelor autorităților comuniste sovietice de a-l stârpi, continuă să domine viața de toate zilele a oamenilor. O dovadă grațioasă în această privință a venit recent de tot. În luna Octombrie Dr. Mihail Bruchis, care a scăpat decurând din Rusia, a dat un interviu, care s'a publicat în

gazeta Revista Mea din Tel Aviv, Israel, în luna Octombrie 1976. Interviuul a fost reprodus în parte de Buletinul Presa Liberă Română din Londra (Volum XXI, Nr. 41 din 14 Noiembrie 1976) Declarațiile făcute de Dr. Bruchis în acest interviu au deosebită și semnificativă importanță, pentru că el

este doctor în științe politice (istorie); fost șef al secției de istorie a Institutului de Marxism-Leninism de pe lângă Comitetul Central al Partidului Comunist din Uniunea Sovietică. Între altele el a spus: "...faptul că România revendică - în mod tacit, la prima vedere, Basarabia; că aceasta re-

vendicare este bazată pe adevărul istoric și că poporul român este educat de autorii români în spiritul întregirii neamului românesc, adică al unirii definitive (al unirii celei mai mari în anul 1918, adică al României în hotarele Daciei antice), dovedește că această

Continuare în pag. 17



Malul Nistrului la Naslauea, în județul Soroca

DR. ION VALERIU EMILIAN SEPTAUGENAR

Alexandru S. MORARU



La 14 Decembrie 1976 d-l Ion Valeriu Emilian a împlinit vârsta de 70 de ani. Să vi-l prezentăm? Nu-i nevoie. D-l Ion V. Emilian s'a prezentat singur, și anume prin activitatea sa. De la vârsta de 16 ani îl întâlnim pe baricade. L-am întâlnit în România ca avocat, ca deputat, ca prefect, scriitor, editor și luptător anticomunist. L-am întâlnit pe frontul din răsărit ca ofițer și tată al soldaților. Tot pe baricade l-am întâlnit în exil ca scriitor, publicist și tribun.

A făcut campania anti-comunistă în Rusia cu conștiința împacății cu lumea pentru o cauză dreaptă, că lupta contra celui mai înverșunat dușman, nu numai al României, ci al întregii omeniri, fapt care s'a confirmat și se confirmă încă. Uniunea Sovietică, pe numele cel mic, Rusia, este dușmanul de moarte al poporului român. Pe vremuri veneau și ne jefuiau în numele creștinismului, apoi ne-au jefuit spunându-ne că ne desrobesc, iar în secolul nostru au venit, iarăși să ne salveze, în numele unei doctrine perimate născută în secolul trecut.

Acolo în răsărit, adică pe front și-a făcut doi prieteni în căbul și țăranul român. Pe acești doi prieteni septuagenarul Ion V. Emilian îi immortalizează mai

târziu în lucrarea sa "Les cavaliers de l'Apocalypse". Il cunosc de peste 20 de ani. În acest timp l-am ascultat nerumărate cuvântări, am discutat ore întregi și am ajuns la convingerea că septuagenarul Ion V. Emilian s'a născut să fie apărător și în același timp procuror.

A apărut și stimat țăranul român, acela, care era conștient că "trebuie să-și apere țara și glia", o parte cotropită iar cealaltă în perspectiva de a fi convertită. Acel țăran nu plecase la luptă să se laude, ci să lupte. A luptat în condiții grele. Si-a căpătat admirație și respect la tovarășul de luptă, la soldatul german. Ambii aveau misiunea să apere Europa de barbaria comunistă. D-l Ion V. Emilian a arătat totdeauna respect mare față de acel "TON", acel necunoscut ce se bătea pe front, în timp ce la București, "domnișorii", aceluși pe înșelăciune sau mobilizați pe loc, se jucau de-a trădarea colectând și transmitând dușmanului informații, ca acesta să doboare câți mai mulți IONI și dușmanul să vină cât mai repede ca să le ocupe țara. De aici d-l Ion V. Emilian nu poate uita nici trădarea dela 23 August și nici pe trădători.

Este de înțeles - așa ne relatează d-l Ion V. Emilian - că la acea vreme așând că se urzește trădarea, a alergat înnebunit la toate porțile. Ajuns și la ambasada germană află din gura unui mare funcționar "știm că există un plan despre care Moscova știe încă dela 3 Iulie 1944". Neputincios în fața situației, de altfel ca toți românii cinstiți conștienți, este martorul ocular al loviturii dela 23 August 1944. Colonelul Dămăceanu ducea la îndeplinire planul trădării făcând rădăcină în palat. Atunci, la începutul celei mai lungi zile din istoria poporului român, din ordinul regelui Mihai este arestat mareșalul Ion Antonescu, acel comandant de oști care la 22 Iunie 1941 ordonase soldatului român "treceți Prutul și dezrobiți pe frații voștri". . . Din ordinul regelui, Antonescu este arestat și predat spionului comunist, inginerul Cămpu, pe nume conspirativ, și Emil Bodnăraș, pe nume adevărat. La acea dată Ion V. Emilian nu s'a putut opune. Restul vieții însă și-l pune și-l închină în slujba acestei zile. De atunci se transformă în tribun, apărând drepturile poporului român și devine acuzatorul public al acțiunii dela 23 August 1944. În lungul exil a trecut peste multe. A lăsat multe. A trecut cu vederea multe. N'a uitat însă trădarea și pe trădători. Pe aceștia i-a combătut în scris și cu cuvântul. Pe aceștia i-a înfățișat în paginile ziarului "Standardul".

Pentru credința și dăruirea în luptă, cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani îl urmărim să trăiască încă mulți ani, și-l dorim din toată inima, ca ultimile zile ale vieții sale să le petrească în țara eliberată, alături de țăranul român, lângă acel pine-cal pe care l-a stimat și l-a immortalizat. Închei aceste rânduri cu părerea soldatului pine-cal, numit de camarazi săi Surcică; părerea lui despre trădarea dela 23 August: "Eu zic așa, să trăiești Don Capitano, că decât cu un ucăloș la câștig, mai bine c'un om cinstit la pagubă. Așa am socotit eu în sine mea să trăiești Don Capitano".

Și încheiem: "SA NE TRĂIEȘTE DON CAPITANO II"

Alexandru S. MORARU

PASIUNE, LUCIDITATE ȘI RĂSPUNDERE MORALĂ

Ion HALMAGHI

În numărul din Ianuarie, anul curent al Smulțea, a scris un articol, cu ale căruia premise sunt de acord toți cititorii și colaboratorii ziarului. În articol, se pledează pentru o unire a românilor din lumea liberă, și sunt strâns bieiți cei ce nu înțeleg semnificația, necesitatea și imperativul unității românești.

Nu vom fi însă de acord, cu autorul articolului, atunci când ne oferă exemplul care ar putea genera unirea, solicitându-ne "să învingem pașunile din noi".

Pentru aceasta, vom face câteva comentarii, în legătură cu articolul menționat, căci existența acestuia ziar nu se poate menține pe conștientă și pe destrămă o comunitate morală.

Magr. Bărlău a realizat fapte și acțiuni frumoase, prin sprijinul pe care l-a acordat Societății Academice Române, din Europa și Statele Unite. Această Societate a fost o creație colectivă a intelectualilor români din lumea occidentală, și a devenit un "forum românesc" de creație și promovare a valorilor naționale. Sprijinul Magr. Bărlău a fost important și efectiv. Dar, la un moment dat, Magr. Bărlău și-a retras sprijinul său, deoarece întreg conținutul de conștientă și majoritatea absolută a membrilor Societății au refuzat să accepte o "nouă orientare" coexistențială, pe care o vroia s-o impună Magr., după ce mai avea răspunderea direcției Societății.

Dănuș s'a considerat "ligecabil" și singurul deținător al orientării de viitor a Societății Academice Române.

În articolul citat, se mai vorbește, și despre amintiri. Eu nu îndrănesc să merg așa de departe cu solicitările, dar mă simt îndreptățit să subliniez un fapt extrem de grăitor, în privința pașunilor și a amintirilor. Mircea Popescu, care a fost un "factum" la Societatea Academică, și care a contribuit în largă măsură la ridicarea prestigiului Magr. Bărlău, se găsea în preajma morții, în timpul unei călătorii la Roma a Magr. Bărlău. Mircea doare să-l vadă pe Magr., poate pentru a-și cere lertare pentru greșelile sale, înainte de despărțirea finală. Magr. Bărlău n'a găsit scântea licăritoare a unui semn de prietenie și recunoștință, să-l facă o vizită, vechiului său prieten și colaborator, în amintirea unui trecut de luptă și gândiri comune. Magr. Bărlău a dat un exemplu moral, de felul cum se pot "învinge pașunile", și a rămas ca un cristal de ghiajă.

Cu înființarea Academiei Româno-Americane de Artă și Știință, Magr. Bărlău s'a înfățișat din nou ca "singurul deținător" al dreptului de a răspândi cultura română și de a stabili liniile de orientare ale

intelectualilor români din America. A lucrat de unul singur, chiar la alcătuirea Statutelor și a nesocotit toate instituțiile și organizațiile românești, care erau deja angajate în activități academice.

Ideea unei Academii române nu poate fi criticată, în sine, dar poate fi criticată orientarea, strategia și funcționarea unei astfel de instituții.

În America se face o răspândire a culturii românești, și va continua să se facă aceasta, pe o scară mai largă, în viitor.

În nici un caz, această cultură românească, nu se poate face cunoscută de către cei din România comunistă, sau de colaboratorii ei, căci toți aceștia sunt prinși în chingile interpretării marxiste, singura acceptată în România.

Marxismul este o dogmă de stat, în România actuală, și libertatea de expresie și creație personală este redusă la zero.

Că există intelectuali, scriitori și oameni de știință, în România actuală, care ar putea sau vroia să colaboreze cu Academia Magr. Bărlău, nu există nici o îndoielă. Toți aceștia, au permisiva partidului comunist. Ei nu îndrănesc să facă concesii, să se prezinte într-o formă acceptabilă în cercurile occidentale. Acțiunea lor face parte dintr-un plan prestabilit cu obiective bine definite.

Partidul comunist știe că Magr. Bărlău nu va face capcinaluri cu propoziții sale credite religioase, că nu va renunța la creștinism și că nu se va converti la marxism. Dar, acest partid, pe de altă parte, știe să speculeze slăbiciunile strategice ale adversarului.

Nici noi nu socotim că Magr. Bărlău ar fi de "vra credință", dar considerăm acțiunile sale diplomatice și strategice ca surle. Dănuș are o greșită înțelegere a diplomatiei, și mai ales, a exilului românesc.

Restul românilor, din lumea liberă, este să lupte pentru eliberarea și independența poporului român, subjugat de sovietele moscovite, care dirijează comunismul mondial.

Dacă comunismul trece prin crize ideologice, asta nu înseamnă că și-a pierdut "forța revoluționară", cum crede autorul articolului, împreună cu "cercetările și gândirea politică recentă".

Comunismul sovietic își schimbă doar strategia de luptă și, îngăduie partidelor satelite, tot "cameleonismul" necesar, pentru a cuceri puterea politică. Fără o pretinsă schimbare de obiective și metode, aceste partide satelite nu ar avea credit în opinia publică.

Este grav să pierdem din vedere acest lucru, adică să diminuăm, agresivitatea și pericolul comunismului, pe baza unor simulacre de "crize ideologice interne".

Comuniștii români urmăresc același obiectiv inspirat de tactica Moscovei, ca și comuniștii din accident - infiltrarea - sub "piele de oaie", pentru a putea opera în orice domeniu de activitate.

Cât despre "semnele vremii", pe care le-a citit autorul articolului, privitor la "coaliția poloneză", le socotim un avertisment decent și bine venit, dar nu realist.

Principiul fundamental, al refugului românesc, este înțelegerea unei comunități morale, legată de apărarea și promovarea idealurilor românești, pentru care nu se pot face compromisuri sau diplomații infructuoase și riscante.

Dacă românii din exil nu se încadrează într-o comunitate spirituală în care primează legile morale, atunci, toate celelalte puteri de activitate, luptă și creație, sunt reduse la "minus diplomatie", "minus politică" și "minus românism".

În dialectica exilului românesc nu poate fi cuprins și integrat coexistențialismul, căci se creează conflicte de ordin moral. Nu poate exista înțelegere cu domnișorii tiraniei marxiste din România.

Colaborarea cu intelectualii români, lași oficial să viziteze lumea, sub masca unor pretinse opoziții față de politica guvernului, este o surse de viclenie și de generare a forțelor românești. Este o gravă eroare de tactică, și, mai ales națională, să acceptăm această situație.

În fapt, nu există posibilitate de a face "diplomatie" cu oamenii "controlapi", în leștile lor din țară.

Magr. Bărlău a citit greșit "semnele vremii" și nu se ține cont de tot cu exilul românesc. Magr. Bărlău n'a fost criticat, după așezarea mea, pentru vreun "carnet", sau apartenență politică, ci pentru lipsa lui de înțelegere a politicii și a exilului românesc.

Nu putem denigra valorile intelectuale și religioase ale Magr. Bărlău, căci n'am vrea să intrăm în categoria celor "șuraci cu duhul", dar contestăm diplomația sa, care duce la slăbirea chingii românești de activități.

Noi, l-am dorit, și-l dorim între noi, cu noi, și nu "singurul deținător" al dreptului de a "răspândi cultura română în America". Singura noastră pasiune, la care nu putem renunța este de a apăra "frumusețile dinții" ale acestei culturi, fără marxism, leninism, etc.

Dar, pe lângă această pasiune, mai avem și luciditate și răspundere morală, în toate faptele și ideile noastre.

Ion HALMAGHI



CAVALERIA ROMÂNĂ ÎN KUBAN (Iulie 1942)

CONTINUITATEA SPIRITULUI ROMÂNESC ÎN BASARABIA

Urmare din pag. 15

posibilitate nu este exclusă, nici din punct de vedere teoretic, nici practic". El crede că revenirea Basarabiei la sânul patriei mame ar fi posibilă în trei feluri: (1) De bună voință a Uniunii Sovietice (2) În urma unei conflagrații mondiale și (3) Clonării între republicile sovietice (Ucraina).

Dacă un om cu această deosebită pregătire intelectuală și cu un stat de serviciu la cea mai înaltă instituție sovietică, vorbește deschis și fără reticențe în acest fel, după ce a scăpat în lumea liberă, face dovada că spiritul românesc din Basarabia nu numai că dălmeste, ci este destul de puternic. Este mai mult ca sigur că acest spirit este cultivat și el se manifestă în diverse forme, diverse locuri, în ciuda vigilenței autorităților și a măsurilor luate de sbiri, pentru stăpânirea lui.

Deseori presa internațională publică știri despre asemenea manifestări. În ultimii ani au fost publicate diverse studii istorice, bazate pe cercetarea gazetelor, a publicațiilor și a altor dovezi venite din Basarabia, despre existența și manifestarea spiritului românesc în acele părți ale României.

Între acestea fără îndoială cea mai importantă, care de altmădă a fost pusă la index de Soviete iar autorii ei declarați "re-negați", a fost cartea scrisă în limba franceză, cu titlul Aspecte ale Relațiilor Ruso-Române, care a apărut la Paris în anul 1967. Lucrarea aceasta de valoare istorică incontestabilă este scrisă de un grup de refugiați români (G. Clorănescu, G. Filid, R. Florescu, D. Gherman, A. Gorjiu, M. Korne și N. Neculce). O altă carte este scrisă de Ion Dumitru, publicată la Munchen în anul 1969 cu titlul Forme de Etnocid în URSS.

În ultimii doi ani profesorul Nicolae Dima, licențiat în geografie în România, în teza sa de doctorat la Universitatea Columbia din New York City (Rural Population Change in the USSR and its Nationality Implications, Columbia University, March 30, 1976) și în alte două articole, bazate pe cercetări de documente și publicații, se ocupă de această problemă. (East Europe Magazine, New York City, August - September 1975; reproduc în The Congressional Record, pag. E-

6569 Washington, D.C. 9 Decembrie 1975 și în numărul din 13 Mai 1976, pagina E-2560) cu recomandările pentru publicare ale Deputatului Larry MacDonald din Statul Georgia.

Deputatul MacDonald, prezentând Camerei Reprezentanților cele două articole ale profesorului Dima a subliniat că acestea "au mare însemnătate, meritând să fie cunoscute", pînă la urmă "Basarabia este din punct de vedere etnografic o provincie românească, care a fost furată de la România de Rusia Sovietică, în anul 1940, ca urmare a pactului Molotov-Ribbentrop încheiat în anul 1939. Rusia Sovietică numește Basarabia ca fiind locuită de "națiunea moldovenească", care nu există, pentru că națiunea moldovenească, este tot atât de românească ca și locuitorii de origine română a Munteniei sau Transilvaniei. Este un aspect al hidoșeniilor inconsistente ale așa zisului marxism științific, marxism, care pe de o parte tăgăduiește existența unor popoare istorice; iar pe de altă parte fără nici o bază inventează popoare care n'au existat nicicând".

Profesorul Dima după ce enumeră și analizează su-

medienle de documente și diverse surse scrise... "Moldova Sovietică a produs foarte puțin privitor la viața intelectuală... arta folklorică este inseparabilă de arta populară românească... Încercările Kremlinului de a promova noțiunea de noua naționalitate sovietică a dat faliment... după cum a dat complet faliment și promovarea noțiunii de popor moldovenesc, deoarece forțele locale etnice sunt cu mult mai puternice decât forțele politice ale Rusiei Sovietice. Cele mai multe popoare Sovietice se identifică prin limbă, cultură, istorie și teritoriu și nu prin legăturile cu USSR - închisoarea naționalităților".

Refugiații răspândiți în toate colțurile pămîntului, dar mai ales în Europa și America, au pînă trează conștiința exilaților români, pentru dreptul la libertate a fraților lor subjugați. Putem spune, fără a putea fi desmișcați că pe problema eliberării fraților noștri din Basarabia și celelalte teritorii rupte prin silnicie de la trupul României, s'a realizat o unanimă unitate în gând, simțire, fapte.

Miron BUTARIU

O ACȚIUNE CURAGIOASĂ PENTRU DREPTURILE UMANE ÎN ROMÂNIA COMUNISTĂ

În zilele de la mijlocul lunii Februarie, serviciile și agențiile de presă internaționale au anunțat și trimis, în toată lumea liberă, prima acțiune publică românească pentru drepturi fundamentale omenești, de care românii nu au mai avut parte de cînd trupele sovietice au instalat la conducerea țării un regim comunist.

De atunci și pînă acum, poporul român a suferit, a murit, și a tăcut, mușcându-și limba ca să înăbușe strigătele din adîncurile ciocotitoare ale inimilor, prea încercate de soarta crudă împusă și dominată de securitatea comunistă cu nemiloasă teroare, pistoale, temnițe, lagăre și moarte.

Dar, pentru că nimica în lume nu-i pe vecie iată că au venit zile cînd strigătele din adîncurile inimilor obolite nu s'au mai putut opri în mușcăturile de limbă și scrîșniri de dinți și așa, suportate de arătura unui curaj și risc extraordinar, au ieșit în lumea largă ca să ceară ajutor pentru restabilirea cătorva drepturi umane în țara românească comunistă.

Persoanele, de urias curaj, care și-au însușit misiunea de a fi purtătoare de cuvînt ale strigătelor neamului din chingă sunt abia nouă la număr. În privința acestui număr mic, una

dintre ele a declarat:

"Poate că faptul că suntem pușini apare ridicol. Este cazul să se înțeleagă că în ceea ce privește România un asemenea lucru este absolut nou. Auzim în jurul nostru multe vorbe de simpatie și de încurajare însă oamenilor le este frică să vorbească de gândurile și ideile lor în chip public".

Aceste nouă persoane, în frunte cu scriitorul Paul Goma, dăndu-și perfect de bine seama că în România nu poți discuta cu conducătorii despre o viață mai liberă pentru poporul român, au făcut și semnat un apel pe care l-au adresat guvernului celor treizeci și două de state care au semnat acordul de la Helsinki, din 1975.

De ce acestor state? Pentru că ele, în conferința de la Helsinki, au semnat documentul prin care s'au recunoscut granițele de după cel de al doilea război mondial, ale Rusiei sovietice și ale sateliților ei, în schimbul promisiunii din partea acestora (între ele fiind și România) că pe viitor vor acorda mai multă libertate umană cetățenilor lor. Si pentru că, statele care au semnat acordul de la Helsinki urmează ca să se întărească în decursul lunii Iunie într-o conferință la Belgrad, ca să vadă ce s'a ales din promisiunile comuniste făcute la Helsinki și, după cum ar fi natural, să judece apelurile și protes-

tele primite.

În chip specific, apelul semnat de Paul Goma, și de ceilalți opt, cere conferinței celor treizeci și două de state ca să intervină și să ceară guvernului comunist român ca să respecte prevederile din constituția țării. Si anume:

Articolul 18, care recunoaște fiecărui cetățean dreptul de a lucra în profesia și cîmpul înclinațiilor lui; articolele 21 și 27, care recunosc cetățenilor dreptul de liberă asociere și adunări; articolul 28, care garantează libertatea presei; articolele 30 și 31, care recunosc libertatea de conștiință; articolul 32, care prevede că locuința sau casa unui cetățean este un lucru inviolabil; și articolul 33, care garantează secretul scrisorilor și convorbirilor telefonice.

Dupa cum puteți vedea, din scurta ilustrare a articolelor constituționale amintite mai sus, poporul român (la fel ca celelalte popoare din ghiarele comuniste) are o mulțime de mari și importante drepturi, numai că, în chip nefericit, aceste drepturi sunt, pur și simplu, numai pe hîrtie. Vor putea oare semnatarii apelului român să facă din ele realități? Să nu ne facem nici o iluzie în această privință, fiindcă comunistii nu vor renunța la sistemul lor dictatorial cu nici un preț.

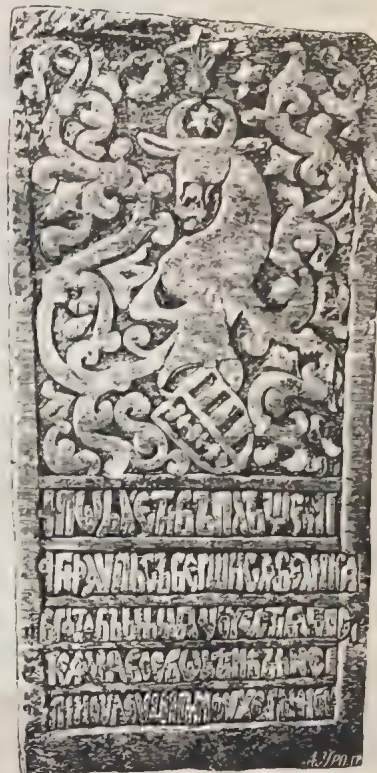
Dar, indiferent de cum vor decurge lucrurile, atitudinea și isprava lor are o formidabilă însemnătate. Căci, una dintre cele mai bune speranțe ale neamului românesc este faptul că, în orice fază sau răsruce istorică vitregă, prin care trece românismul, au existat, există și vor exista, întotdeauna, câțiva pușini și bravi români care sunt gata să poarte steagul drepturilor cetățenești și naționale. Paul Goma și cei unși cu el, în lupta de confruntare a regimului comunist, pe chestia - fundamentalelor drepturi omenești, fac parte dintre aceștia. Atît Goma cît și alții dintre semnatarii au petrecut mulți ani în închisori. La două persoane care au iscatit apelul, Carmen Maria Manoliu și fiul ei de 24 de ani Sergiu Manoliu, li s'a eliberat imediat pasaport ca să părăsească țara.

Cu toată strictețea măsurilor luate în statele comuniste, în ultimii ani, tot mai mult și mai tare au apărut și izbucnit glasurile de proteste și de luptă pentru libertate.

Dacă pînă acum s'a putut spune că numai în România nu s'a întîmplat încă nimica, în această privință, în sfîrșit, iată că s'a întîmplat ceva și în țara noastră.

Să fie de bun augur.

Serafin BRUMAR



A marble block found beneath the fortress of Akerman, in Bessarabia, or Cetatea-Alba as it is known in Romanian. It bears the following inscription: "In the year of Our Lord 1438 the large doors were built by the great Christian Stefano Voevode, Prince of Moldavia, and Lukian Kerman".

The stone is decorated in the middle with the head of an aurachs with a star over the forehead, which is the coat of arms of the Romanian principality of Moldavia.

VOROAVĂ

Cu crucea și cu paloșul în mînă,
Cel care'n veacuri a răzbit străinul,
Văntreb, Io Ștefan Voevod ot Putna:
Hatmanii mei, au unde ni-i Hotinul?

Io care'n patru zăci și șapte lupte
Am pus cu voi aceste țări-temeiul,
Văntreb, Io Ștefan Voevod ot Putna:
Mazilii mei, au unde ni-i Orheiul?

Sîngele-a curs răuri, pînă cînd
Am întărit hotarele ca roca.
Văntreb, Io Ștefan Voevod ot Putna:
Răzeșii mei, au unde ni-i Soroca?

Prin vitejie am rămas Cel Mare,
Așa cum scrie'n letopiseri slova.
Văntreb, Io Ștefan Voevod ot Putna:
Urmașii mei, au unde ni-i Moldova?

Urmașii mei! De nu sunteți voi vrednici,
Voi deștepta pe Tătu, pe Duma,
Pe Micioța, pe Boldur, pe Moghila,
Pe toți acei ce-avură'n leatură rost
Și spre rușinea voastră a tuturor
Voi întregi cu ei Moldova, cum a fost...

Dimitrie IOV

SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLĂNGEM...?

HAZ DE NECAZ

Glume

Cine este Spartani.

Tata lui Decebal Ghiorgheiu este profesor de Istorie la școala de Fete superioare. Dânsu are boala săs, boteze copii cu nume din trecutul nostru ca: Ofeliea sau Licurg. Săracu li-curg tot să ră-de de el la Școală: - Bă Licurge, vezi că ți cur-ge nasu! - Și lu biata Of-eliea îi zice golani ca de Secipir. - Fă Ofeliea, dute la mănăstire! Când sa născut fata a mai mică, tacsu a vrut să o boteze Sparta, fiindcă dânsu zice căci ^{spartani} este o Nație foarte vitează. - Să fie la ei acolo! Zice madam Ghiorgheiu. Cum o să botezăm pă biat-a fată Sparta? Vrei să răză toată mahalaua de ea? - Nu fi tâmpită Toico, zice domnu profesor, - tu nu ști cine a fost spartani. Dânci a fost poroclitu spart-ani fiindcă spărgea tot ce le era în cale. Ei era sănătoși tun și nu vrea să pte de biatu om bolnav. Te arunca după o Stâncă neagră întrun veichi castel unde Curge în vale un râu Mititel. Săracii de ici murea ca nește Căini nepovedite neîmpărtași. Spartani se hrănea cu o senplă Ceorbă de lobodă și se ocupa cu facerea gimnasticii. - O fi teribili, nu zic nu, dar mai bine omor copila Deceat să o botez sparte! Așa că dânsa a hotărât să o boteze Verginica deși dnu Ghiorgheiu suptine căci acest nume merge până la Nuntă, fiindcă formă, adio verginica.



Găgă

UMOR

SCOATE CALU, PUNE-I SAUA,
VREAU SA PLEC,

...Așa cânta Licu, într-o sară dupe ce trecuă văcăriă, să potoliă prau ridicat de copitele vitelor, și-acu să revărsa dinșpre Turtan răcoare cu miros de salcâm înflorit. Răsăriă luna, mare, gal-bină și mirată, ca o mămăligă uitată pe cârpător, care să n'rea-bă di ce o fi făcut-o, dacă nu vine nimeni cu așa s'o taie.

Adormisără toate urâtăniile, nu-ma de supt coșare, calii s'auzau cum își româiei ovăzu, fornâind pe nări, cu cândul la odihna ră-coasă care-i aștepta peste noap-te.

Undeva, în capu satului, o căja neluminată încă, lătra lung, cu botu ridicat spre-naltu cerului, făntul în calele stelelor.

În nucu îl băfâră, a lu Chiriță, a lu tata Iancu Colan, când o privighetoare beață, de umplușă noap-te cu clopoșii, și-o puzderie de licurici spoiau cu lumina scor-bura cu putregai de la salcia trăz-niță a lu Petrache a lu Neacă.

Gherșu lu Licu plutea peste noap-te, ca o pasăre albă, care vine de te miri unde și să duce spre nicăiri.

Stam pe prispă, trăgeam adânc din țigare și mă uitam la jar cum prindea viață. Într'un târziu louai sama că bătea cineva-n poar-tă. Bag samă, bătea de mult, că să zbătea căntile-n lanț și lătra de-ncepuseră s-al vecinilor să-ida o gură de-ajutor.

- Care iești, bă? - Ieu, mă vere Mărine, Licu! Fă-te-ncoa!

O louai lo spre poartă, nu să vedea Licu decât mucu figărîl, care pălpăia ca lueafărul când să crapă de zău și-și pierde puterea.

- Mă, zăce Licu, veni să te lau pi la mine că lete fusăi la Poiana-Mare și cumpărui un cal. Să te uiți și tu o țără la lel!

- Pă! di ce să mă uit la lel, mă?

- D-ala, că te-o fi văzut pe tine așa mai fâșos sau n'o mai fi văzut ghebul de lel, până acu, cum arată prostia la față.

- Al mă vericane, zăce Licu hal că dau cep la ur butoi de tă-măioasă, să cinstim unpa'ar cu vin rece și să mâncăm niște gogoși cu sare, calde.

- Mă, zăce, la-o-nalnte, că io mai aștept o țără pe juratu de Sucă, care plecă de az-dimineață, dupe niște pește, și pește să facu!

- Bine, mă, da'vii?

- Vlu mă! Vorba-i vorbă. Tu

pune murelea să-ncegă uleupen-tu gogoși.

Il mai așteptai lo pă Sucă fr'o juma de ceas, zăce, mă, dacă nu veni până acu, însmăna că nu mai vine, rămasă peste noapte, până scot pescarii năvoadele. Dacă o fi așa, tot le bine!

- Veto, vezi că io mă duc pi la Licu!

- Atunci io mă culc, că vă cu-nosc io, vă apucă iar zăua la po-vesti.

- Culcă-te, fata tatii! Somnușor sa'al grije pe cine viașăi, că-l mănănc. auz!

- Iote o să visăz un...

- Pă! de gură cin-te-ntruce!.. Vez, că pleacă. Louai lo un fe-linar s-o louai pe scurtătură, prin fundul grădinelor. Casă tal drumu, știi?

Ajunsăi lo la Licu și dacă văzu că nu mă lătră cănlui, întrai mai întâi în grajd, să-l văd armăsa-ru. Mă frate-miu, nu-mi venea să-mi crez ochilor!

Ierea...cum spui lo, ca să mă-nșelegi...un fel de corcitură de mână cu curcă plouată și măgar răios. Mă detel io mai pe lângă lel, a dracu arătare, hop, să mă mu-ște de felinar. Mă, zăce, o fi aia din poveste de mănăncă cărbu-ni și să face-al dracu!

Il izlimal io pe toate părțile, la

Adunarea generală la o fabrică din București. Directorul gene-ral și secretarul organizației de bază critică lipsa de răspundere a muncitorilor, producția slabă, cantitatea prea mare de rebuturi, prețul de cost, etc...etc...etc. Cei din sală rămân tăcuți, numai nea Groza subliniază fiecare critică cu cuvintele:

- Deh, tovarășe, peștele de la cap se-mpute! După trei sau patru intervenții de felul acesta, secretarul de partid se scoală și răspunde amenințător:

- Așa e, mă, nea Grozo, de la cap se-mpute, dar se curăță de la coadă!

Un demnitar din Vestul Europei, vizitând r.s.r. pentru o afacere pe spinarea muncitorilor români, e invitat de Ceaușescu la o vână-toare de iepuri, pe una din moștile "lui", bântuită doar de el și de Dracula.

Apare un iepure. Demnitarul i-l cedează lui Ceaușescu și-i spune în franțuzește: "Pour vous" (pentru dumneata). Apare alt iepure, "Uitați alt purv!" strigă Ceaușescu.

Două vechi și încercate amazoane p.c.r.-ste, "Tov.Mija", se-cretara de partid și "Tov. Fița", sefa sindicatului dela "Ghemul socialist" - sunt la cuțite principale. Într-o ședință cu tot "colec-tivul", nu se mai pot stapăni și se demască tovarășeste:

- Fița: O faci acum pe secretara "principală" și tu ai fost pe vremuri prostituată!

- Mija: Degeaba! Stie partidul din '53; burghezia m'a împins în prostituție, am fost o victimă a burgheziei!..Dar tu?

- Fița: Am fost victimă ta! Stie partidul încă din '49; tu m'ai împins în prostituție și tot tu îmi furai și banii, când îi șterpeleam dela imorali de burghezi!

- Un agitator: Trăiască morală socialistă!

La o oră de marxism.

-Profesorul: Popescule, se poate instala comunismul în Italia?

-Popescu: Se poate, da' păcat!

Epigrame

UNUI STANGEST DIN VEST

Eu știu că adevărul tale ca o lamă, dar chiar deaceia-l spun(cât pot să spui) amice, nu de comunism îmi este teamă, ci teamă mi de...! veșnicia lui!..

UNOR POLITICIENI

Dați-i nas lui Ivan și încetul cu încetul din Ocean până-n Ocean își va-nînde...sovietul!

DESCRIPTIO MOLDAVIAE 1977

Pe mahul stâng al vechiului Prut gem Moldovenii sub chut. Pe celălalt, pe mahul dreptu, gem Moldovenii sub...sceptur!

UNUI FABRICANT DE IDEALURI

Ideaurile sale ca pe-o marfă el le vinde uneori pe-un bid de linte alteori chiar pe sarmale!

Ion CICALA

DIN LUMEA LARGĂ MACEDO-ROMÂNĂ

TACHE PAPAHAGI

Luni, 17 Ianuarie 1977, Tache Papahagi, părintele spiritual al aromânilor, om de cultură de renume mondial ne-a părăsit, plecând în lumea străbunilor.

Pierderea sa, va fi resimțită de aromânii din lumea întreagă, pentru că activitatea sa, se întindea pe întreaga arie de răspândire a sufletului vlah. Se consumă încă un act din acel grandios, eroic, dureros și tragic proces început cu redescoperirea culturii naționale, inițiat la școala de la Sf. Apostoli de către eminența călugăr Averchie, continuat, de predestinatul, ca prenume și nume patronimic Apostol Mărgărit și realizat în acea pleiadă de oameni de cultură, care au ajuns până în Forul Academiei Române: Th. Capidan, George Murru, Elie Carafoli etc.

Cultura românească a pierdut în Tache Papahagi, pe cel mai dotat lingvist și lxicograf, iar literatura dialectală pe patriarhul ei.

Asistent a lui Ovid Densusianu, Tache Papahagi, își dedica întreaga sa pasiune, muncii. Era, la moartea profesorului, cel mai bine pregătit, cu cele mai multe lucrări, dar locul ce i se cuvenea de drept, a fost atribuit pe alte criterii decât cele obiectiv științifice și culturale, unul "fecior de familie". De atunci, sirul știclelor de tot felul îl vor urmări întreaga viață, căci moravurile levantine sălășluie în țara din Poarta Orientului, nu erau obisnuite cu francheța și int-

"Poezia populară-spune Tache Papahagi-e o creație născută din sufletul omului din popor și e un bun al sufletului poporului. Prin urmare, culegerea autentică și naturală a ei nu se poate face decât în propriul ei mediu fizic și uman - ceea ce cere măcar o căt de mică acomodare a cercetătorului cu acest mediu".

Bineînțeles că ideile care exprimate mai sus sau altele cu adresa directă către I. Coteanu și Al. Rosetti împotriva inexactităților cuprinse în lucrările lor despre dialectologie și respectiv istoria limbii române, nu puteau să-i creeze lui Tache Papahagi, decât adversari și necazuri.

Pe vremea când ocupații ruși erau intrigări de existența puternic insule de latină în spațiul carpato-dunărean pe care o voiau absorbită, un astfel de om devenea incomod. Neputându-i găsi cunoscuta "vină politică" pentru care afiați români au pierit, Tache Papahagi a fost pensionat din postul dela facultate cu mult înainte de termen, cu o pensie de mizerie.

Restrâns din spațiul pe care îl ocupa în apartamentul său din Bd. Elisabeta la o singură cameră, își începe viața lui de muncenik în această chilie de sihastrie.

Aici elaborează celebra sa operă, cartea vieții sale-Dicționarul dialectului aromân, general și etimologic - de peste 1400 pagini cu explicații în limbile română

și franceză, redactat de Tache Papahagi au colaborat sub direcția prof. univ. D. Macrea un număr de un academician, doi prof. univ. un conf.univ. și șalzeți și patru de colaboratori împărțiți pe diverse comisii colective.

Academia RSR, a premiat lucrarea Dicționarul dialectului aromân, după apariția primei ediții din 1964. Era o palidă și tristă recunoaștere a meritului acestui mare cărturar. Ar fi fost poate, totuși acest omagiu o meritată alinare a bătrânului schimnic, față de veșnicele sale sacrificii și renunțări! Dar marilor genii, nu le este hărăzită fericirea!

I-a fost scris să nu moară împăcat! Acestui om, temut dar respectat de inuși adversarii săi, i-a fost dat să îndure și înjurătura puslamalei de rând. Era buretele cu oțet și fieri stropi în gura răstignitului pe Cruce. Meritul îl revine revistei de scandal "Săptămână" din București, care în numerele ei din 2 și 9 Iulie 1976, sub semnătura lui N. Caraiian (și tu fiul meu Brutus?) a publicat 2 articole intitulate "Un plagiat nereușit", care cuprindau niște acuzații pe cât de nemeritate, pe atât de injurioase. De remarcat că revista apare sub conducerea Redactorului-Şef Eugen Barbu, - Membru corespondent al Academiei RSR- el însuși pretins cercetător al istoriei literaturii române, așa cum rețea din articolele publicate în numita revistă.

Tache Papahagi, rămăsese un solitar. Când era încă în putere să urce cele trei etaje ale blocului fără ascensor, se ducea în Cismigiu să asculte mierlele. Trecea cu același regularitate prin Piața Kogălniceanu ca pe vremuri Kant în Königsberg. Se întorcea calm, liniștit, să-și continue lucrul până târziu în zori. Cel primii în casă, la el, se puteau mândri de un mare privilegiu. Își încheiase de mult toate socotelile. Cu o migală deosebită și-a inventariat lucrările, le-a sortat și clasat pe categorii făcând renumita Colecție etnografică originală "Tache Papahagi" pe care a donat-o integral Academiei române. Aceasta colecție e formată din: 8300 de clișee-filme; circa 25000 de copii (9x14); 519 mări (18x24) înramate, peste 6000 de foto-filșe (10x10) și 1340 (12x12) cartonate pentru protecții, precum și accesorii indispensabile și un dulap special.

Gestul se înscrie pe linia marilor înaltași aromâni: Gojdu, Exarhu, Atanasie Simu și alții.

Tache Papahagi a murit singur la masa lui de lucru, cu condeiul în mână. L'au găsit a doua zi vecinii de apartament, când au văzut ca nu eșise din cameră.

Fie că acum să-și găsească liniștea de veci în mijlocul înaltașilor săi pe care i-a iubit și pentru urmașii cărora și-a închinat întreaga viață.

DUMNEZEU SĂ-L IERTE!

Zahu PANA

RADIO BUCUREȘTI:

DESPRE ACADEMIA ROMÂNĂ-AMERICANĂ.....

* Radio București- în emisiunea "Glasul Patriei" a transmis pe data de 2 -XI- 1976, la ora 22,30- Vestii din comunitățile de români. La microfon Mihai Paraschivescu.

La această rubrică ne străduim să vă informăm de fiecare dată despre activitatea, munca și aspirațiile românilor stabiliți dincolo de hotarele patriei străbune. Avem azi în studio doi colaboratori care se vor referi la românii stabiliți pe continentul Americii de nord. Cedez mai întâi microfonul prof. Ion Sava Nanu.

-Academia română americană de științe și arte s'a constituit în luna septembrie 1975 cu sediul la Los Angeles. Înființarea acestui înalt for spiritual românesc în SUA corespunde unei imperative necesități deoarece se simțea lipsa unei instituții de nivel superior, suprauniversitar care să înrădăcească aspirațiile de promovare și păstrare a patrimoniului cultural românesc pe continentul american. În urmă cu 7 decenii românii americani, prima generație pe acest continent și-au creat o serie de organizații de nivel mediu în cadrul societăților de ajutor reciproc, sau pe lângă bisericile ortodoxe, care ajunseseră în jurul anului 1910 aproximativ la 150, la o populație de origine românească de peste 300.000 de oameni în SUA și 75.000 în Canada. Dealul mai mult de 95% din acești oameni nu făceau parte din pătura intelectuală. Numai după ce a doua generație a putut trece spre o organizare superioară spirituală, economică și socială. La organizarea sub raport academic se pornește abia în

cel de-al 7-lea deceniu al secolului nostru, când se afirmă pe plan național și internațional prima generație de intelectuali a românilor americani.

Până la crearea unei academii oamenii de știință români din America își desfășurau activitatea lor științifică în cadrul universităților din SUA în calitate de profesori, numărul lor fiind destul de mare. Scopul academiei române americane recent înființată este determinat de necesitatea continuării legăturilor românilor americani cu țara de origine România, pentru promovarea culturii și științei românești pe noul continent. Latura originală a acestei promovări constă în faptul că va fi făcută din perspectiva vieții culturale și științifice din SUA. Academia va căuta să facă accesibile poporului american, valorile culturale și spirituale ale patrimoniului românesc, avându-se în vedere marile idealuri naționale de libertate și independență.

Conducerea academiei este asigurată de către o adunare generală, care are în subordine un comitet restrâns ales pe timp de trei ani, care poate lua hotărâri în cazuri urgente și în prejurări excepționale, datorită imensității teritoriului SUA, hotărâri ce urmează a fi aprobate de adunarea generală.

Academia română-americană se întrunește periodic în congrese care constituie forumul de lansare și discutare al proiectelor, acțiunilor viitoare. De asemenea academia editează publicații în care se oglindește activitatea acestei academii. Statutele aca-

miei prevăd printre altele următoarele:

- Promovarea culturii române în perspectiva oferi-tă de viața culturală a SUA.
- Sporirea legăturilor culturale și spirituale dintre SUA și națiunea română.
- Păstrarea independenței academiei, evitând fie afilierea la alte organizații, fie supunerea față de grupări de orice natură ar fi ele.

În domeniul științelor umanistice, în istorie, filozofie, drept, sociologie, academia română-americană va căuta să adăncească cercăările în cultura românească populară și cultă.

În domeniul artei, poezie, literatură, muzică, pictură, arhitectură, sculptură, vor fi scoase în evidență valorile artistice ale poporului român, și vor fi prezentate în foruri potrivite pentru a înlesni înțelegerea acestor valori de către publicul american.

În științele pozitive academia română americană va căuta să înmărmărească rezultatele gândirii românești, spre o mai bună apreciere a contribuției românilor la patrimoniul mondial.

Academia, va contribui la stabilirea unei comuniuni reciproce între biserica orientală și occidentală. Rezultatele obținute vor fi transmise ierarhiei celor două biserici.

Dacă în căutarea soluțiilor pentru problemele sale, va avea nevoie de ajutor din afara SUA, ea va putea invita oaspeți competenți din Europa occidentală sau din România, ca să conferențeze, să prezinte sau să partitipe la colocvii asupra unor teme spirituale și culturale.



"Picurari Aromân tu munșii vlăhești a Pindului cu cupla-ii di oi". Reproducere din Calendarul "Tribunei Valahe".

ransigenta descendentului din "picurari armâni".

N'a abdicat niciodată dela principiile lui, iar exigența științifică îl făcuse intolerant cu sine însuși precum și cu alții.

Vorbind despre studiarea în spirit monografic și științific a poeziei populare, Tache Papahagi sublinia: "Cercetătorului pe teren i se cer dintre esențialele condițiuni - fie o abnegație spirituală și fizică oarecum eroică în tendința ei ofensivă de explorare naturală și liberă, fie, cel puțin un puternic dar cumpănit și obiectiv atașament etnic față de entitatea și problemele ce le urmărește în mod viu la fața locului, în însăși realitatea. Chiar ultima dintre aceste două condițiuni e cu mult mai preferabilă față de orice publicație mediocră de birou care, în ultima analiză, nu ar putea fi decât o simplă carte de vizită a unei vanități sau a unei preocupări personale".



MAI BINE STAU ÎN BANCA MEA...CĂ VINDE ALTUL ȘI MI-O ÎAI

DIN DETROIT

DELA SOCIETATEA "UNIREA ROMÂNILOR"

CU DRAGOSTE... UN "ADDRESSOGRAPH"

Tânăr sau bătrân, venit de mult ori nou venit, cu mai multă ori mai puțină școală, dacă domnește omenia, dragostea de neam și credința în Dumnezeu, rezultatele sunt întotdeauna mărețe.

Dovadă ?

Soc. "Unirea Românilor" din Detroit !

Dacă trecem în revistă nenorocirile ce s-au abătut asupra neamului, nevoile refugiuului, lupta de a salva dela muscularizarea gândului și creația românească, etc., vom vedea că "U.R." a dat întotdeauna o mână de ajutor celor la nevoie.

N'as putea spune ce a fost : Noroc ori voia lui Dumnezeu ?

Dar, s'o luăm dela...

... "hală" !
Vechea sală a soc. de pe Farnsworth din Detroit a fost vândută de un pret mai mare decât toate așteptările optimiste. Meritul revine președintelui actual D-l Eugen Popescu, care a dus tratativele cu politicienii orașului. Până la urmă orașul a dat suma de \$ 110.500, iar președintele le-a dat casa dărușă și... votul românilor recunoscători !

Unde vedem voia lui Dumnezeu este că după ce societatea și-a asigurat un loc permanent pentru întruniri și banchete în "Căminul Catedralei Sf. Gheorghe" (în schimbul unei frumoase donații de \$ 55.000) restul banilor n'au fost îngropați ca talanții omului lenes.

Datorită hărniciei, bunei chibzuinți și veniturii dela investiții, societatea a făcut donații de \$ 80.000 și mai au în bancă alți \$ 80.000 !

Bine înțeles că atunci când mănuești bani nu poți să-ți mulțumești pe toți, și nici nu trebuie să-ți risipești, dar în același timp nimeni nu poate tăgădui altruismul și spiritul creștin ce au călăuzit pe conducători :

EXEMPLE GRĂITOARE:

Ridicarea unei cruci la mormântul poetului Vasile Postecă ! (\$ 600). Moșneasa a fost votată cu unanimitate, iar poetul din înălțimea cerurilor, știu că le-a închinat poezii ce le citește acum îngerilor.

Pentru sinistrații din România când s'a abătut popotul asupra lor s'a donat \$ 10.000. Iar cei din țară, ne-au răsplătit dragostea cu

Pavel" din Dearborn cu ocazia inaugurării noului locaș de închinăciune.

EXPERIENȚĂ ȘI MUNCĂ

Trebuie să notăm că președintele actual (a fost reșales doar de 11 ori) este înconjurat de un comitet și un număr de membrii cu care a lucrat și lucrează în perfectă armonie: D-l Adv. S. Stănicel, secretar; D-l John Mercea, casier și fost vicepreședinte la Uniune și Ligă;

mai vin așa des la întrunirile societății, dar asta nu înseamnă să-i uităm: D-na Maria Pavel, care a lucrat ani de zile la "International Institute", D-l Lazar Pestru, fam. I. Năsea, și alții pe care doar neștiința mea le-a lăsat numele nepublicat.

GRUPE PENTRU TÎNERET ȘI CULTURĂ

Pentru asigurarea viitorului societății, și pentru

ces" dela Universitatea din Pittsburgh, Pa., etc. etc. Pe această linie de a încuraja publicațiile românești s'a făcut recent o donație de \$ 1.000 ziarului "America", iar ziarul Bisericii Unite "Unirea" a primit un ajutor de \$ 300 pentru cumpărarea unui "addressograph".

Cu aceeași bunăvoință și înțelegere de nevoia unui ziar care să apere onoarea românilor-americieni, societatea (după cum cititorii

"Dusmanii noștri își au ziarul lor în care se publică toată nedreptatea și ne batjocoresc cu tot felul de minciuni. S'a născut necesitatea ca să avem un alt ziar care să spună adevărul, și acest ziar este "Cuvântul Românesc" unde scriu azi intelectuali neamului!" a declarat D-l Eugen Popescu, preș. soc., iar D-l Nicolae Smărăndescu și alți vorbitori au subliniat nevoia unui ziar românesc independent, și consacrat luptei de eliberare a țării mame.

Propunerea de a se da ziarului "C.R." \$ 500 a fost făcută de D-na Dragos, susținută de D-l Pufescu, iar cei prezenți (cca 70 de membrii) au răspuns toți cu voce tare, "DA !"

ALTE RECORDURI

Dar pe lângă încurajarea a tot ce-i frumos și românesc, societatea din Detroit se mândrește că din sânul ei s'a ales primul preș. al U. și L. din Statul Michigan. (Există tradiția că preș. U. și L. s'a fie ales doar din statul Ohio) Cel care a rupt-o cu tradiția a fost D-l Eugen Popescu, care după o unică cică de 4 ani ca vice-preș., a fost ales preș. în anul 1968-72.

Iar patru, din cei șase fosti redactori ai ziarului "America", au fost recrutați dintre membrii societății: D-nii Ilie Olteanu, G. Roman, Eugen Popescu și George Donev.

Iată pe scurt, chiar foarte scurt, un crâmpei din activitatea societății "Unirea Românilor" din Detroit, cea mai mare societate din U. și L.

Este o mândrie, ca bun român și bun american, să poți spune că ești membru la o astfel de societate.

CORRESPONDENT



O PARTE DIN MEMBRII SOC. "UNIREA ROMÂNILOR" DIN DETROIT, MICH.

o observație caracteristică omului care face haz de necaz: "Frații din America ne-au trimis dolari, iar Rușii ne-au trimis instrucțiuni cum să înnotăm" !

Pentru "Institutul Românesc de Cercetări", o instituție care devine pe zi ce trece mai necesară, și singura, pe acest continent, care să ne salveze tezaurul istoric, s'a donat \$ 5.000. Alți \$ 5.000 au fost donați pentru fondul de apărare al membrului societății Episcopul Valerian.

Dintre nenumăratele donații "mărunte" menționăm suma de \$ 1.500 dați bisericii "Sf. Apostoli Petru și

D-l J. Bondar, fost cotrolor la Uniune și Ligă; apoi D-nii și D-nele N. Dragos, V. Pufescu, J. Cruciariu (dir. orei de radio W.L.I.D.); G. Vita, fost vice-preș. la U. și L. P. Zorlin, Gedeon Cook, J. Serafin, G. Năsea, N. Smărăndescu, primul director cultural al U. și L.; Ilie Olteanu, I. Simile, J. Moraru; D-nii P. Mureșanu, Al. Buliga precum și familia D-lui J.N. Popescu, tatăl actualului președinte și sub a cărui administrație s'a plătit casa societății depe Farnsworth.

Dar lista cu "Who Is Who" a pionierilor dela U.R. nu se oprește aci. Mulți nu

indemna pe tineri să se înscrie, s'a hotărât ca membrii care s'au trecut de 18 ani și își continuă studiile la universitate, să primească o bursă de \$ 250 anual. Până acum s'au acordat 10 burse.

Printre tinerii din soc. menționăm pe D-ra Joan Popenă, prima fată de româncă ce și-a terminat studiile la "Cranbrook Institute of Science", una dintre cele mai renumite școli din Statele Unite.

Soc. "Unirea Românilor" a contribuit deasemenea la sprijinirea "Bibliotecii Române din Freiburg"; a publicației "Romanian Sour-

noștri au fost informați prin scrisoarea preș. Eugen Popescu) a făcut o donație de \$ 500 ziarului "Cuvântul Românesc" tot pentru cumpărarea unui "addressograph".

Dăm mai jos o parte din discuțiile ce au întovărit această donație:

"Acest ziar este o treabă românească și noi trebuie să-l sprijinim" a spus cu inimă de aur și accent bucovinean D-l Al. Buliga.

"Not am sprijinit tot ce a fost cu adevărat românesc! Citesc acest ziar, este scris de oameni învațați !, a declarat veteranul Nicolae Dragos.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

* NEW YORK- Pe data de 19 Februarie, comunitatea românească din New York, sub auspiciile "Asociației Adevărului despre România" au organizat în fața "Misiunii" și "bibliotecii" r.s.r.-iste, o demonstrație de protest împotriva terorizării și deținerii forțate de către autoritățile comuniste din România, a scriitorului Paul Goma, a soției sale și a celorlalți protestari împotriva regimului Ceaușist și respectarea Drepturilor Omului, așa cum prevăd acordurile dela Helsinki. Manifestarea a fost televizată. Deasemenea, postul de radio "România Liberă" a înregistrat demonstrația, cât și declarațiile făcute de diferiți participanți.

* LONDRA- Asociația Culturală a Românilor din Anglia (ACARDA) de sub conducerea D-lui Ion Rațiu, a luat inițiativa de a organiza o "CONFATUIRE" a re-

prezentanților exilului românesc, care va avea loc pe data de 1-3 Aprilie la Londra Scopul adunării fiind de "a asigura în viitor, reprezentarea cauzei naționale în lumea liberă" !

* MUNCHEN- Cu câțiva ani în urmă a sosit în Munchen preotul greco-catolic E. Riti. După ce a fost prezentat, în biserică, ca viitor preot de exil, domnia sa a fost însoțit la autoritățile polițienești din Munchen și la cele de recunoaștere din Zindorf, unde a cerut azil. După numai câteva săptămâni de domiciliere, descoperind că în Munchen clima este nepotrivită pentru sănătatea domniei-sale, preotul Riti și-a retras cererea de azil, reîntorcându-se în România.

La începutul lunii Noiembrie 1976 preotul Riti a sosit în Salzburg de unde, în compania unui preot romano-catolic și a unei doamne ce se găsește în ser-

viului Misiunii Române Unite din Munchen, a fost condus la Ruhpolding. De atunci nu a fost văzut în mijlocul credincioșilor români refugiați, a evitat orice contact și a fost ținut de responsabilități Misiunii departe de români.

* KOLN- Intre 1 și 7 Februarie un grup de 22 de persoane, majoritatea șvabi din Banat și trei români (cu drept de azil politic) au făcut o altă nouă grevă a foamei în fața Catedralei din Koln. În acest timp au împărțit mii de afișe prin care cerea opiniei publice să-i ajute, deoarece guvernul comunist român nu-și respectă angajamentele luate. Primarul orașului Koln a intervenit la ambasada răsărită și "s'a promis că cazurile vor fi rezolvate" cu condiția ca să înceteze demonstrația. În momentul de față strile din Koln sunt pline de lume, venită la CARNAVALUL de iarnă.

* CARPAȚII, una din primele mari și serioase reviste literare ce-au apărut în exil sub direcția lui Aron Cotruș și redacția lui Traia Popescu și N. S. Gova, al cărei prim număr a apărut în 1954, a trecut, dealungul anilor, prin grele încercări, datorită delăsării și lipsei de sprijin financiar din partea exilaților, murind de câteva ori, ca, de fiecare dată să se renască din propria-i cenușă, precum pasărea Phoenix.

În luna Noiembrie a anului 1976, CARPAȚII au reapărut, cu primul număr din cel de al 22-lea an de existență, număr închinat Transilvaniei, ca un răspuns la agitațiile maghiare din anul trecut pe această temă, cu articole documentare în limba română, engleză, spaniolă și germană.

Semnează în acest număr: Prof. A. Boldur, N. S. Gova, Traian Popescu, și Dionisie Gherman.

INSEMNARI CULTURALE

Interesantă, nespuse de interesantă ni se pare nota publicată în ziarul "EL ALCAZAR", și reproducă în fotocopie, în care se spune că: "unguri exilați afirmă că, câștigătoare a celor trei medalii de aur (la Olimpiada din Montreal), e una dintre cele trei milioane de unguri ce trăiesc în Transilvania. Ca atare, afirmă exilații unguri că ea-i unguroaică și nu românească. Adevărul îl numește Anna Kememes".

Dacă Nadia Comăneci este sau nu, româncă pur-sânge, nu credem că importă prea mult, atâta timp cât este cetățeană a României.

* LIMITE, după o pauză îndelungată, adică din Martie 1976, a reapărut în Decembrie cu Nr. 22, ceea ce, firește, ne bucură. Semnează în acest număr, articole: Camilian Demetrescu, Ionel Jianu, Mihai Cismărescu, Monica Lovinescu, Horia Roman, Virgil Ierunca, S.

Gârleanu, Horia Stamatu, Sever Tipei; iar poezii: N. Petra, Al. Ciorănescu, Mihai Costinescu, Ben Corlaci, G. Tomaziu, Stefan Munteanu, Alexandru Lungu, Mihai Niculescu, Horia Stamatu, Ioan I. Mirea, Irina Zaharescu, Ilie Constantin, Sanda Stolojan, Angela Croitoru și Elena Florica Loring.

Remarcabil mesajul lui Eugen Ionescu: "TEATRU SI LIBERTATEA", care, aflăm, după cum, datorită obligațiilor, trebuia să fie citit la deschiderea stagiunilor teatrale în toate teatrele din lume, n'a fost citit în teatrele de dincolo de cortina de fier. Motivul ?

"Fără doar și poate, adevărul rezumat în aceste fraze de academiștii franceze de origine română: "În unele țări vedem cum cenzura guvernelor face răgăle. Val de guvernele cărora le e frică de opoziție. Înseamnă că nu sunt sigure de ele".

Actualitatea internațională

LOVÎTURA DE STAT, CARE NU A REUȘIT

Pe data de 7 Octombrie anul trecut, numai după o lună de zile după moartea lui Mao, "Lovitura de Stat" aranjată cu toate detaliile de către "fracțiunea de stânga" care urmărea luarea puterii în China, a fost înăbușită, înainte de a se putea materializa.

Arestarea celor patru conducători radicali; Chiang Ch'ing, Wang Hung-wen, Yao Wen-yuan și Chang Ch'iao, de către forțele "Armatei Populare de Eliberare" (P.L.A.), a răsturnat tot planul.

Din datele transmise de posturile de informații străine, cât și de postul de radio Peking, revolta trebuia să înceapă în Peking, iar dacă nu se reușea, trebuia să se răscoală grupurile de radicali din provinciile din Sud-Estul Chinei, forțând o răsturnare a guvernului.

Planul prevedea: 1. Forțele radicale susținute de studenți, miliție și muncitori, trebuiau să ocupe instituțiile guvernamentale din Peking.

2. Toți acei care s'ar fi opus, urmau să fie arestați sau împușcați.

3. O listă cu persoanele care trebuiau eliminate fusese deja dată grupului radical al Universității din Peking.

4. Președintele Hua, trebuia să fie arestat imediat, iar în caz că se opunea să fie împușcat.

5. Pentru a fi siguri de succes, grupul radical avea nevoie de trupele din garnizoana Pekingului.

Cu acest scop, cei patru conspiratori, au avut o întâlnire cu Generalul Chen Hsi-lien, cerându-i suportul. Acesta după o zi de ezitare, a divulgat planurile loviturii Maresalului Yeh Chien-ying, care înalte chiar de al anunța pe Președintele Hua, a dat ordin ca cei patru să fie arestați. Preș. Hua fiind anunțat după aceea.

Arestarea celor patru conducători radicali, a dus la o campanie de defăimare și condamnare a "fracțiunii radicale", care ar fi putut rupe partidul în două, ducând

chiar la un război intern. Drama jucată și dirijată din Peking, după arestarea conducătorilor "Mafiei din Shanghai", a trebuit să fie condusă cu mare atenție de a nu provoca și duce la revolta generală. Dacă însă în Peking, armata a întâmpinat rezistență numai la Universitate, unde s'au ciocnit cu studenții armați, murind peste 30 de persoane, în restul provinciilor situația nesigură, cu greve, sabotaje și lupte, continuă încă și acum.

Aceste lucruri au fost confirmate în luna Ianuarie, când Preș. Hua cu ocazia unei "Conferințe a agriculturii", ținută în "Marea Sală a Poporului" din Peking, în fața a peste 8.000 de delegați a declarat "că trebuie să se pună capăt dezordinelor care continuă în provincii".

Cu această ocazie, Hua a dat câteva exemple din provinciile și localitățile unde actele de sabotaj și luptele interne continuă și astăzi. Nu mai departe decât la 145 de Km. de Peking în

orasul Paoting, trupe de rebeli ale grupului radical, continuă a acționa. Iar în provinciile Humei, Shansi și Fukien, armata a trebuit să intervină ca să pună capăt luptelor dintre diferitele fracțiuni. Recent posturile de radio care transmit în Hong Kong, au confirmat că "multe vieți au fost sacrificate în provincia Szechwan" unde luptele dintre armată și miliție au continuat până la începutul lui Februarie.

Peste 15.000 de trupe au fost întrebunțate ca să înăbușe revolta. Când ordinea a fost restabilită, un număr de 30.000 de arme au fost colectate.

"Marea dezordine crelătă de grupul celor patru, trebuie să aducă marea ordine" a spus Președintele Hua, promițând că anul 1977, va aduce liniște și pace, purificând și curățind partidul celor 30 de milioane de chinezi comuniști, de toate "elementele dușmane", care au reușit să se strecoare chiar în posturile de conducere".

ANGOLA



LUANDA- După mai bine de un an de zile când forțele de stânga cu ajutorul ruso-cubanez, a anunțat cășigarea războiului în Angola, rezistența continuă încă și astăzi. În fotografia de mai sus se văd trupele mișcării UNITA, condusă de Jonas Savimbi, fotografiată cu doi americani, David Smith, ziarist, și Bruce McCollm, student al Universității din Chicago, care confirmă luptele ce au loc încă în Angola. Pentru distrugerea acestor forțe, care prezintă un pericol guvernului marxist din Luanda, în luna Noembrie anul trecut, trupele cubaneze au întreprins cinci mari operații, pierzând peste 2.500 de oameni și un mare număr de armament. Din declarațiile celor doi americani, forțele de rezistență ale grupului UNITA, se compune din 15.000 de soldați, foarte bine echipați și dotați cu tot felul de armament.

CANADA

OTTAWA- Un alt spion sovietic prins cu mână în sac. Este vorba de Lev Grigorevich Khvostantsev, venit în Canada în baza schimbului de oameni de știință, unde a lucrat la Consiliul Național de Cercetări, ca expert în fenomenele fizice la mari presiuni. El a fost arestat Miercuri, 23 Februarie, când a încercat să cumpere documente secrete prin intermediul unui coleg al aceluiași institut. Guvernul canadian a ordonat imediat deportarea lui, și a făcut un protest oficial ambasadei sovietice. Ministrul afacerilor externe canadian, Don Jamieson, a declarat că: "au fost întrebunțate cuvinte tari" în acest protest, și crede că nu este exclus, ca acest incident să termine "programul de schimburi" al oamenilor de știință dintre Canada și Uniunea Sovietică. Ambasadorul sovietic Nikolai Makarov, a protestat, spunând că Khvostantsev, este complet nevinovat.

Acesta este al doilea spion sovietic din corpul diplomatic din Ottawa. Cu două luni de zile înainte a fost deportat atașatul militar Vladimir Vassiliev, pentru "motive incompatibile cu poziția de diplomat". Luna trecută, cinci cubani ai corpului diplomatic din Ottawa, au fost deasemenea deportați, fiind acuzați că conduceau o școală de spionaj în Consulatul Cuban din Montreal, pentru infiltrarea spionilor în Rhodesia.

STATELE UNITE

WASHINGTON- Inginerii specialiști ai Pentagonului au perfecționat o nouă armă. Este vorba de proiectilul anti-tanc de 30 mm, fabricat din uraniu, (materialul prim din care se fac bombe atomice).

Acest nou proiectil, cu o gravitate specifică mai mare de 60 % decât cea a plumbului, declanșează o forță care poate să distrugă armura unui tanc grosă de peste 30 de cm.



Heavyweight punch: Uranium shells blast a tank



ARMATA VA DECIDE VIITORUL

"PARTIDUL COMANDA ARMA SI ARMA NU TREBUE LASATA SA COMANDE PARTIDUL"



MARESALUL YEH CHIEN-YING

Cel care a dat ordin de a aresta pe cel "patru".

A spus Mao, și acest lucru nu pare a fi pus în practică. Fără ajutorul generalilor, care l-au susținut pe Hua, situația din China ar fi fost cu totul alta.

În spatele Preș. Hua, observatorii străini văd umbra unui grup puternic din Biroul Politic.

După arestarea din 7 Oct. și purificarea făcută, membrii Biroului Politic, au rămas la numai 12 persoane, dintre care 7 poartă uniforma P.L.A. Fără doar și poate că armata este cea care conduce astăzi în China.

Dintre comandanții care au o greutate în luarea deciziilor, li numim: Maresalul Yeh Chien-ying, Generalii Chen Hsi-lien, Hsu Shih-yu și Wang Tung-hsing.

După părerea corespondenților străini din Peking, "puterea militară poate opri orice răscoală, dar ea poate foarte ușor să fie nesatisfăcută de un președinte care nu este destul de autoritar.

Este foarte posibil deci, că dacă Hua, nu trece la acțiune, armata va căuta un alt om, cu o mai mare autoritate și suport popular.



GENERALUL WANG TUNG-HSING

Comandanul unității de securitate 8341-Garda lui Mao.

CRONICA VREMII

TRANSILVANIA ȘI NEDUMERIRILE NOASTRE

Ion BOIERU

Despre Transilvania se discută, în toată presa românească din exil, în toate formele posibile. Este greu de identificat sursa reală care a dat naștere acestor discuții.

În orice caz, în presa românească comunistă nu s'a scris nimic în legătură cu riscurile ce ar plana asupra Transilvaniei, ci se lasă să se înțeleagă că, pentru guvernul comunist român, nu a existat un "pericol" oarecare, așa cum a fost această interceptat de către unii dintre românii liberi.

În fața unor manifestări maghiare, de natură politică, s'a răspuns, în diferite împrejurări, de către mai multe segmente ale românilor din lumea liberă. În felul acesta, s'au făcut unele precizări de natură istorică și politică, pentru a contribui la lămurirea unor chestiuni controversate.

Ori de câte ori se pot lămurii probleme și chestiuni privind România, se face un lucru bun, sănătos și natural. Aceasta este rostul românilor ce trăiesc în libertate, să limpezăscă confuziile și să restabilească adevărul, atunci când acesta este deformat.

În această campanie de precizări și lămuriri, a apărut recent și Uniunea și Liga, cu o scrisoare trimisă Președintelui Carter, în 7 Ianuarie, 1977.

Scrisoarea Uniunii și Ligii se referă la o planuită demonstrație a Ungurilor, pentru 9 Ianuarie, în Plains, Georgia. Uniunea și Liga face bine că apără drepturile românești, atunci când este necesar. Ea are obligația să facă acest lucru. Dar, noi avem câteva nedumeriri, în legătură cu anumite părți ale acestei scrisori.

Întâi, în introducerea la scrisoare, se menționează că Uniunea și Liga a aflat "din surse demne de toată încrederea", de planurile maghiare pentru demonstrația lor, în fața Președintelui Carter "în legătură cu provincia românească Transilvania, pe care ei, prin tot felul de falsități, pretind să fie a lor".

Apoi, mai jos, într-o Notă de Redacție, se afirmă că "un grup de Unguri a demonstrat în fața D-lui Jimmy Carter", care a "ignorat în totul această demonstrație".

Ceia ce nu se precizează în această Notă de Redacție, este faptul dacă s'a pretins, de către Unguri, ca Transilvania să fie a lor, în cursul respectivei demonstrații care a avut loc, după informațiile "din surse demne de toată încrederea".

Adică, din cele publicate în "America", nu știm decât că a avut loc o demonstrație a unui "grup de Unguri", fără să știm ce au cerut în cursul demonstrației.

Doi, scrisoarea Uniunii și Ligii prezintă câteva date istorice referitor la Transilvania și suferințele românești îndurate sub stăpânirea maghiară. Aceste date istorice sunt, în parte, bazate pe o broșură a prof. Vasile Bărsan "The Historical Rights of Romanians in Transylvania".

Noi nu am citit broșura, dar aceasta nu are nici o importanță, căci datele istorice incluse în scrisoare sunt autentice și corecte, cu excepția unei omisiuni importante și care nu poate fi trecută cu vederea. În punctul 5 al scrisorii, se vorbește despre Dictatul dela Viena din 1940, dar nu se menționează deloc că, la data aceia, Germania hitleristă avea un "Pact politic și militar" cu Rusia Sovietică.

În aceste condiții, Hitler nu putea acționa fără o înțelegere prealabilă cu Stalin, în ceea ce privește soarta Transilvaniei. (Există indicații că Stalin i-a scris Regelui Carol al II-lea să accepte situația creată prin Dictatul dela Viena, pentru că Sovietele nu erau încă în poziția de a lupta împotriva Germaniei). În plus, după câteva luni dela Dictatul vienez, Rusia Sovietică ocupă Basarabia; ocupația care nu era posibilă fără o înțelegere prealabilă între Hitler și Stalin.

Nu numai Hitler a "deschis ușa" pentru Unguri să ocupe o parte din Transil-

vania, că, acesta, a fost în deplin acord cu Stalin.

Trei, scrisoarea are o parte finală, în care nu mai sunt apărute interesele Transilvaniei, ci se fac comentarii politice, care produc nedumeririle noastre, prin anacronismul lor în cadrul unei scrisori de apărare românească.

Așa, se reamintește Președintelui Carter că România actuală este un instrument de pace al Războiului european cu occidentul; menționându-se relațiile diplomatice cu Albania, stabilirea de ambasadori cu Germania occidentală, refuzul de a lua atitudine anti-Israel, ezitarea de a lua parte la orice adunare a partidelor comuniste unde ar domina Rusia Sovietică, refuzul de a participa cu trupe militare la ocuparea Cehoslovaciei.

Nu știm cât de valabile pot fi aceste argumente, pentru a apăra Transilvania, și nu pot înțelege rostul lor în scrisoarea mai sus menționată.

Transilvania, ca să fie "apărată" nu are nevoie de astfel de argumente. Noi apărăm Transilvania, împotriva oricărori atacuri nedrepte, pe baza drepturilor istorice, juridice și a adevărilor naționale, nu pe baza acțiunilor unui "guvern dictatorial", care nu are suportul poporului românesc.

Deaceia, nedumerirea noastră este și mai mare, când citim că "opinia publică în România este puternic anti-rusească, și sentimentele prietenești și de admirație pentru Statele Unite apar cu evidență în schimburile culturale, tranzațiile comerciale și schimbul de vizite făcute între Președinții Statelor Unite și Națiunea Română".

Să precizăm nedumeririle noastre. Știm că poporul român este anti-sovietic, nu anti-rusec, și mai știm că sentimentele poporului român sunt de prietenie și admirație față de poporul american. Ba, ceva mai mult, poporul român trăiește încă cu speranța, că-și va putea câștiga libertatea și independența sa politică și națională, cu ajutorul Statelor

Unite. Dar, nu avem nici un indiciu că poporul român admiră Statele Unite pentru schimburile culturale și pentru tranzațiile economice. Acestea se fac la nivel de stat, și poporul român nu participă la desfășurarea acestor schimburi, căci numai oamenii de partid, sau aprobați de partidul comunist intră în cadrul acestor schimburi. Și mai ales, nu am auzit nicio dată de "schimburi de vizite făcute între Președinții Statelor Unite și Națiunea Română". Națiunea Română, este, după știința și percepția noastră, ceva mai mult decât guvernul comunist român, și mai mult decât oficialii acestui guvern dictatorial. Românii de azi, care trăiesc în România comunistă, și formează poporul român, nu au dreptul să viziteze Statele Unite decât sub controlul "dictaturii" și cu tot felul de restricții, care reduc vizitele la un număr nesemnificativ.

Un punct ultim, de informație jurnalistice. Autorul acestor rânduri, deține informația că, pentru Bicentenarul Americii, guvernul comunist român, a fost singurul guvern, din țările de după Cortina de Fier, care a făcut toate eforturile posibile, să fie invitat oficial la serbările Bicentenarului, încât a fost extrem de greu să fie refuzat. Această participare, sau sărbătorirea Bicentenarului american, de către guvernul comunist român, nu are nici o semnificație sau valoare politică, pentru Transilvania.

Este bine să scriem memoriile și articole etc., sau să luăm atitudine, atunci când dorim să limpezim lucrurile și să apărăm interesele românești, dar trebuie să fim prudenți în a face distincție între problemele reale și esențiale, și între cele care pot duce la confuzii sau nedumeriri.

Când "apărăm" Transilvania, nu putem veni cu argumente, motivări și poziții care nu au nici înclin, nici în mănecă, cu subiectul pe care-l discutăm. Nici nu putem lăsa, să ne impresioneze titlurile cu litere mari.

Ion BOIERU

NOTE SI COMENTARII

TURISTE STRĂINE,

SUNT SILUITE ÎN R.S.R.

Însfășișit, iată am trăit s'o mai auzim și pe-asta. Si anume că, gealații din miliția lui Ceauș Cel Groaznic, Tar și R.S.R. - ului, făcut de balonetele muscale iar nu născut din maică-sa, invadează în timpul nopții camerele din hoteluri în care se găsesc turiste streine, pe care probabil puseseră ochii de cu ziua, și, sub pretextul unei percheziții, le siluiesc. Cu, trei sau câți se întâmplă să fie. La rând, vorba aceea, ca la moară. Neuitând ca la plecare să le lase vorba dragă că, dacă-și vor deschide gurița, pot fi sigure că nu-și vor mai vedea țara și familia. Si bietele fete, îngrozite, tac, dându-și seama că; e mai bine mort, de cât în groapă".

Dacă nu auzeam și pe-asta, iată, muream fără a ne fi putut da seama de adevăratul înțeles al sloganului P.C.R.-ist, în ceea ce privește fătura "societății socialiste multilateral dezvoltate și a trecerii spre comunism". Căci, fără doar și poate, aceasta este cu adevărat o "multilateralitate" a "celor cu vâna" din partidul comunist român.

CENZURA, ÎN R.S.R.

A AJUNS LA APOGEU

S'a lăsat iarăși peste țara noastră de baștină, ce din ROMANIA MARE, pentru realizarea căreia și-au dat viața milioane de Români, devenind, după cel de al doilea război mondial, datorită perfidiei trădării a fostului premier britanic, Sir Winston Churchill și a tovarășului său Franklin D. Roosevelt, Republica Socialistă Română, un nou val de persecuții. Și asta, după ce, secretarul partidului comunist român, Nicolae Ceaușescu, a semnat, acum câțiva ani, la Helsinki, un acord ce, într-o anumită măsură, garanta într-un fel sau altul, o mai largă destindere între țări cu diferite ideologii politice.

În discursul său, publicat în ziarul SCINTEIA, în numărul din 3 Iunie 1976, dl. Ceaușescu spune textual că: "În politica internă a României un loc de prim ordin ocupă lupta pentru înfrățirea securității europene. După încheierea cu succes a Conferinței generale-europeene, acțiunea consecvent pentru aplicarea concretă în viață a angajamentelor înscrise în documentele semnate la Helsinki".

Tare "fain", și iarăși, tare frumos.

Noi însă, nu înțelegem un singur lucru, și anume, cum se face că, în urma mai sus citatei afirmații oficiale, făcută dl. Ceaușescu, în țara al cărei conducător temporar este, nu numai că nu i-se aplică obligațiile ce și-a luat în fața unui for internațional, dar, că s'o spunem pe delăsări, i se întorc toate, cu fundul în sus. Cenzura scrisorilor, de peste hotare, a fost intensificată, și noi, da, avem dovezi pe această temă. Pachete trimise de cei de peste hotare, familiilor, rudelor sau prietenilor, indiferent de conținutul lor, sunt furate, pur și simplu.

Încheiem acest comentariu cu următoarele rânduri din VATRA, Nr. 140:

"Ceaușescu se plânge, într-un discurs, de "hoțiile" flăcărilor din țară: Se fură la aprozar, se fură la ministere, se fură peste tot! Intr'o zi o să mă furăți și pe mine; știți vorb'ala: cine fură azi un ou, mâine fură un bou".

Cine anume-i bou?... ..

...Ghici, ghicitoarea mea! ...

"NIET, CULTURA!.."

Marele "sef" al partidului comunist român, recte; Nicolae Ceaușescu, se înfoale de o bucată de vreme în penale de fazan a celui ce s'a lepădat de Moscova și duce o politică neutralistă, a la Tito. Si, sincer, dacă și-ar fi fînt gura închisă, ar fi putut să convingă, pe unii sau pe alții, că, înalte de a fi comunist, e bun Român. La pus însă naiba, sau dușmanii săi personali, să țină un discurs, ce a fost publicat în organul oficial al partidului comunist român "SCINTEIA" din ziua de Joi, 3 Iunie, 1976, în extenso, prin care, spre rusinea dăndului, n'a făcut nimic altceva decât să reafirme un vechi proverb românesc, că anume: "lupu-și schimbă părul, dar năravul ba".

Știind că el, prea multă școală nu are, suntem siguri că altceva i-a scris acest discurs. Dar, acel cineva, cunoscându-i lipsurile intelectuale, și-a permis să-și bată joc de el, făcându-l de râsul lumii, dela un capăt la altul al globului pământesc.



**ABONAȚI-VĂ
LA
CUVÂNTUL
ROMÂNESC**

**UN ZIAR PENTRU ROMANI NU POATE
FI FACUT FARA ROMANI...**